Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

PT
1856
Z5
E5
1913

Digitized by Google

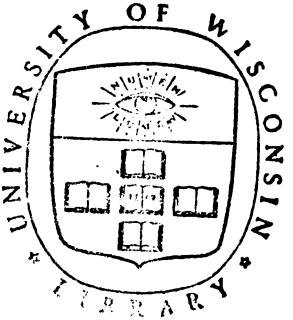
Digitized by Google

Digitized by Google

Evaluated by
Coll. Pres.
CIC2
AUG 16 1993

Digitized by Google

Eichendorff-Kalender 1913.



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Josef von Eichendorff.
Nach einem Wachsbildchen v. J. 1800.

Digitized by Google

Eichendorff-Kalender

für das Jahr

1913.

Ein romantisches Jahrbuch.

Herausgegeben von Wilhelm Kosch.

Vierter Jahrgang.

Regensburg.
Druck und Verlag von J. Habbel.

PT
1856
.Z5
E5
1913

Digitized by Google

1185259

Januar (Wintermonat) hat 31 Tage

1913	Katholischer Januar	Protestantischer Januar	Sonnen-Aufg.	Sonnen-Untg.	Mond-Aufg.	Mond-Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 M.	Neujahr	Neujahr	8 6	4 28	1 56	12 20	
2 D.	Makarius	Abel, Seth	8 6	4 29	3 14	12 40	
3 F.	Genoveva	Enoch	8 6	4 30	4 30	1 04	
4 S.	Titus	Isabella	8 6	4 31	5 46	1 36	
5 S.	S. n. N., T.	S. n. N., S.	8 6	4 32	6 54	2 19	
6 M.	Hl. 3 König	Ersch. Chr.	8 6	4 33	7 53	3 12	
7 D.	Valentin	Raimund	8 6	4 34	8 39	4 14	
8 M.	Erhard	Erhard	8 5	4 35	9 15	5 21	
9 D.	Marcellin.	Martialis	8 5	4 37	9 42	6 30	
10 F.	Agatho	Paul., E.	8 5	4 38	10 02	7 42	
11 S.	Hyginus	Mathilde	8 4	4 39	10 19	8 47	
12 S.	1. n. Ep., E.	1. n. Ep. N.	8 4	4 41	10 33	9 54	
13 M.	Veronika	Hilarius	8 3	4 42	10 48	11 02	
14 D.	Hilarius	Felix	8 3	4 44	10 59	nachts	
15 M.	Paul, 1. E.	Maurus	8 2	4 45	11 15	12 07	
16 D.	Marcellus	Marcellus	8 2	4 47	11 31	1 17	
17 F.	Anton E.	Anton	8 1	4 48	11 51	2 32	
18 S.	Pet. Stuhlf.	Priska	8 0	4 49	12 20	3 50	
19 S.	Septuag.	Sept., Sara	7 59	4 51	12 59	5 08	
20 M.	Fab. u. S.	Fab. u. S.	7 58	4 53	1 54	6 23	
21 D.	Agnes, M.	Agnes	7 57	4 54	3 07	7 24	
22 M.	Vinz. u. A.	Vinzentius	7 56	4 55	4 32	8 11	
23 D.	Mar. Verm.	Emerentia	7 55	4 57	6 04	8 46	
24 F.	Timotheus	Timotheus	7 54	4 59	7 34	9 12	
25 S.	Pauli Bek.	Pauli Bek.	7 53	5 —	9 —	9 32	
26 S.	Sexag.	Sex., Pol.	7 52	5 1	10 23	9 51	
27 M.	Joh. Chr.	Joh. Chr.	7 51	5 3	11 42	10 08	
28 D.	Karl d. G.	Karl	7 50	5 5	nachts	10 25	
29 M.	Franz v. S.	Valerius	7 49	5 6	1 03	10 44	
30 D.	Martina	Adelgunde	7 48	5 8	2 21	11 07	
31 F.	Petr. v. Nol.	Virgil	7 46	5 9	3 37	11 37	

Februar (Hornung) hat 28 Tage

1913	Katholischer Februar	Protestantischer Februar	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 S.	Ignatius	Brigida	7 45	5 11	4 47	12 17	♑
2 S.	Mariä L.	Mariä R.	7 44	5 13	5 48	1 05	♑
3 M.	Blasius	Blasius	7 42	5 14	6 38	2 05	♑
4 D.	Fastnacht	Fastnacht	7 41	5 16	7 16	3 11	♑
5 M.	† Ascherm.	Ascherm.	7 39	5 17	7 46	4 19	♒
6 D.	Titus, D.	Dorothea	7 38	5 19	8 08	5 29	♒
7 F.	Romuald	Richard	7 37	5 20	8 26	6 37	♒
8 S.	Joh. v. M.	Salomon	7 35	5 22	8 40	7 47	♒
9 S.	1. Inv., C.	Buß- u. Bet.	7 34	5 24	8 54	8 50	♒
10 M.	Scholastika	Scholastika	7 32	5 25	9 07	9 57	♓
11 D.	7 St. d. S. O.	Euphrosine	7 30	5 27	9 21	11 06	♓
12 M.	† Quat., E.	Eulalia	7 29	5 29	9 35	nachts	♓
13 D.	Kath. v. R.	Jordan	7 27	5 30	9 53	12 16	♓
14 F.	† Valentin	Valentin	7 26	5 32	10 18	1 30	♓
15 S.	† Faustin	Faustinus	7 24	5 34	10 50	2 47	♈
16 S.	2. Rem., J.	2. Rem., J.	7 22	5 35	11 35	4 01	♈
17 M.	Donatus	Konstantia	7 21	5 37	12 38	5 08	♈
18 D.	Simeon	Konkordia	7 19	5 38	1 56	6 01	♉
19 M.	Mansuet	Konrad	7 17	5 40	3 24	6 41	♉
20 D.	Eucherius	Eucherius	7 15	5 41	4 56	7 10	♉
21 F.	Eleonora	Eleonora	7 13	5 43	6 26	7 34	♊
22 S.	Petri Sthlf.	Petri Sthlf.	7 12	5 45	7 54	7 53	♊
23 S.	3. Ok., Petr.	3. Ok., R.	7 10	5 46	9 18	8 10	♊
24 M.	Matthias	Matthias	7 8	5 47	10 42	8 27	♋
25 D.	Walburgis	Viktor	7 7	5 49	nachts	8 46	♋
26 M.	Mechthild.	Restorius	7 6	5 50	12 03	9 09	♋
27 D.	Leander	Leander	7 4	5 51	1 23	9 36	♌
28 F.	Romanus	Renata	7 2	5 53	2 38	10 13	♌

Digitized by Google

März (Frühlingsmonat) hat 31 Tage

1913	Katholischer März	Protestantischer März	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 S.	Suitbert	Albin, O.	7 0	5 55	3 43	11 01	♐
2 S.	4. Lät., S.	4. Lät., L.	6 59	5 56	4 37	11 57	♑
3 M.	Kunigunda	Kunigunda	6 57	5 57	5 19	1 01	♑
4 D.	Kasimir	Adrian	6 55	5 58	5 51	2 09	♒
5 M.	Friedrich	Friedrich	6 53	6 —	6 15	3 19	♒
6 D.	Fridolin	Fridolin	6 51	6 2	6 33	4 27	♓
7 F.	Thomas	Felizitas	6 49	6 3	6 48	5 34	♓
8 S.	Joh. v. G.	Philemon	6 47	6 5	7 02	6 41	♓
9 S.	5. Jud., Fr.	5. Judika	6 45	6 6	7 15	7 49	♈
10 M.	40 Mart.	Alexander	6 43	6 8	7 28	8 56	♈
11 D.	Rosina	Rosina	6 41	6 9	7 42	10 06	♈
12 M.	Gregor	Gregorius	6 39	6 11	8 —	11 19	♉
13 D.	Nicephorus	Ernst	6 37	6 12	8 21	nachts	♉
14 F.	M. 7 Schm.	Zacharias	6 35	6 14	8 50	12 34	♊
15 S.	Longinus	Christoph	6 33	6 15	9 29	1 48	♊
16 S.	6. Palmſ.	6. Palmſ.	6 31	6 17	10 21	2 54	♋
17 M.	Patr. Gert.	Gertraud	6 29	6 18	11 31	3 52	♋
18 D.	Gabriel	Anſelm	6 27	6 20	12 53	4 36	♌
19 M.	Joſeph	Joſeph	6 25	6 21	2 20	5 09	♌
20 D.	† Gründ.	Gründ., H.	6 23	6 22	3 50	5 33	♍
21 F.	† Karfr.	Karfreitag	6 21	6 24	5 17	5 54	♍
22 S.	† Karſ.	Karſ., Kaſ.	6 18	6 25	6 44	6 12	♎
23 S.	Oſterfeſt	Oſterfeſt	6 16	6 27	8 09	6 30	♎
24 M.	Oſterm. S.	Oſterm. G.	6 14	6 28	9 35	6 47	♎
25 D.	Mariä V.	Mariä V.	6 12	6 30	11 —	7 09	♏
26 M.	Kaſtulus	Emanuel	6 10	6 31	nachts	7 34	♏
27 D.	Joh. v. D.	Rupert	6 8	6 32	12 19	8 12	♐
28 F.	Guntram	Malchus	6 6	6 34	1 31	8 53	♐
29 S.	Euſtaſius	Euſtachius	6 4	6 36	2 31	9 47	♑
30 S.	1. Quaſ. Q.	1. Quaſ. G.	6 2	6 37	3 18	10 49	♑
31 M.	Gualf., B.	Traugott	6 —	6 38	3 54	11 58	♒

April (Keimmonat) hat 30 Tage

1913	Katholischer April	Protestantischer April	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 D.	Hugo	Theodora	5 58	6 40	4 19	1 08	♒
2 M.	Franz v. P.	Theodosia	5 56	6 41	4 39	2 17	♒
3 D.	Richard	Rosamund.	5 54	6 43	4 55	3 24	♓
4 F.	Speerf., J.	Ambrosius	5 52	6 44	5 10	4 32	♓
5 S.	Vinz. Ferr.	Maximus	5 50	6 46	5 24	5 29	♈
6 S.	2. Mis., S.	2. Mis., J.	5 48	6 47	5 35	6 46	♈
7 M.	Epiphan.	Egesippus	5 46	6 48	5 50	7 56	♈
8 D.	Dionysius	Albrecht	5 44	6 50	6 06	9 09	♈
9 M.	Mariä Cl.	Demetrius	5 42	6 51	6 27	10 24	♈
10 D.	Ezechiel	Daniel	5 40	6 53	6 53	11 38	♈
11 F.	Leo d. Gr.	Julius	5 38	6 54	7 28	nachts	♉
12 S.	Zeno	Eustorgius	5 36	6 55	8 16	12 48	♉
13 S.	3. Jub.	3. Jub.	5 34	6 57	9 19	1 48	♊
14 M.	Justinus	Tiburtius	5 32	6 58	10 36	2 34	♊
15 D.	Anastasia	Olympius	5 30	7 —	11 58	3 09	♋
16 M.	Benedikt	Aaron	5 28	7 1	1 24	3 36	♋
17 D.	Anicetus	Rudolf	5 26	7 2	2 49	3 57	♌
18 F.	Eleuther.	Valerian	5 24	7 4	4 14	4 16	♌
19 S.	Leo IX.	Hermogen.	5 22	7 5	5 38	4 33	♍
20 S.	4. Kant.	4. Kant.	5 20	7 7	7 04	4 50	♍
21 M.	Anselm, L.	Adolar	5 19	7 9	8 28	5 09	♎
22 D.	Soter u. C.	Gustavine	5 17	7 10	9 53	5 33	♎
23 M.	Adalbert	Albert	5 15	7 11	11 11	6 03	♏
24 D.	Georg	Georg	5 13	7 13	nachts	6 43	♏
25 F.	Markus	Markus	5 11	7 14	12 18	7 35	♐
26 S.	Kletus	Kletus	5 9	7 16	1 11	8 36	♐
27 S.	Rog. Bittw.	5. Rog., A.	5 7	7 17	1 53	9 43	♑
28 M.	Bittage P. v. K.	Vitalis	5 5	7 18	2 23	10 53	♑
29 D.	Bittage Petrus	Sibylla	5 3	7 19	2 44	12 03	♑
30 M.	Bittage Kathar.	Eutropius	5 2	7 21	3 01	1 11	♒

Digitized by Google

Mai (Wonnemonat) hat 31 Tage

1913	Katholischer Mai	Protestantischer Mai	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	3
1 D.	Christi Hf.	Christi Hf.	5 1	7 23	3 16	2 19	♒
2 F.	Athanasius	Sigmund	4 59	7 24	3 31	3 25	♒
3 S.	Kreuzauff.	Kreuzauff.	4 57	7 25	3 44	4 33	♓
4 S.	6. Exaud.	6. Exaud.	4 56	7 26	3 57	5 42	♓
5 M.	Pius V.	Gotthard	4 54	7 28	4 12	6 54	♓
6 D.	Joh. v. L.	Dietrich	4 53	7 30	4 32	8 09	♓
7 M.	Stanisl.	Gottfried	4 51	7 31	4 57	9 26	♓
8 D.	Mich. Ersch.	Stanisl.	4 49	7 32	5 29	10 39	♈
9 F.	Gregor v. N.	Hiob, H.	4 48	7 34	6 13	11 43	♈
10 S.	† Antonin	Viktoria	4 46	7 35	7 12	nachts	♉
11 S.	Pfingstfest	Pfingstfest	4 45	7 36	8 25	12 33	♉
12 M.	Pfingstm.	Pfingstm.	4 44	7 38	9 46	1 12	♊
13 D.	Servatius	Servatius	4 42	7 39	11 10	1 39	♊
14 M.	† Ot., B.	Christian	4 41	7 40	12 32	2 02	♋
15 D.	Johann.	Sophia	4 39	7 42	1 53	2 20	♋
16 F.	† Joh. Nep.	Peregrinus	4 38	7 43	3 14	2 38	♌
17 S.	† Paschalis	Eubertus	4 37	7 44	4 37	2 55	♌
18 S.	Dreif.-Fest	Trinit.-Fest	4 36	7 45	6 02	3 12	♌
19 M.	Petrus C.	Potentian	4 34	7 47	7 25	3 34	♍
20 D.	Bernardin	Athanasius	4 33	7 48	8 46	4 —	♍
21 M.	Felix v. C.	Prudens	4 32	7 49	9 58	4 35	♎
22 D.	Fronleichn.	Helene	4 31	7 50	10 59	5 22	♎
23 F.	Joh. B. R.	Desiderius	4 30	7 52	11 47	6 19	♏
24 S.	Johanna	Esther	4 29	7 53	nachts	7 26	♏
25 S.	2. n. Pf.	1. n. Tr.	4 28	7 54	12 21	8 36	♐
26 M.	Phil. N.	Beda, Ed.	4 27	7 55	12 47	9 48	♐
27 D.	Beda	Luzian	4 26	7 56	1 07	10 57	♑
28 M.	Aug. v. E.	Wilhelm	4 25	7 57	1 22	12 05	♑
29 D.	Maria M.	Christiana	4 24	7 58	1 35	1 11	♑
30 F.	Herz-Jesuf.	Wigand	4 23	8 —	1 50	2 18	♓
31 S.	Angela	Petronilla	4 22	8 1	2 03	3 25	♓

Digitized by Google

Juni (Brachmonat) hat 30 Tage

1913	Katholischer Juni	Protestantischer Juni	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 S.	3. n. Pf.	2. n. Tr.	4 22	8 2	2 17	4 36	
2 M.	Marcellus	Marquard	4 21	8 2	2 35	5 50	
3 D.	Klothildis	Erasmus	4 20	8 3	2 57	7 08	
4 M.	Franz v. C.	Karpasius	4 20	8 4	3 27	8 24	
5 D.	Bonifazius	Bonifazius	4 19	8 5	4 07	9 32	
6 F.	Norbert	Benignus	4 19	8 6	5 02	10 29	
7 S.	Robert	Lukretia	4 18	8 7	6 12	11 12	
8 S.	4. n. Pf.	3. n. Tr.	4 18	8 8	7 33	11 43	
9 M.	Primus	Primus	4 17	8 8	8 57	nachts	
10 D.	Margarita	Onuphrius	4 17	8 9	10 21	12 07	
11 M.	Barnabas	Barnabas	4 17	8 10	11 42	12 27	
12 D.	Johann	Basilides	4 16	8 11	1 04	12 45	
13 F.	Anton	Tobias	4 16	8 11	2 22	1 01	
14 S.	Basilius	Antonia	4 16	8 12	3 43	1 18	
15 S.	5. n. Pf.	4. n. Tr.	4 16	8 12	5 06	1 36	
16 M.	Benno	Justine	4 16	8 13	6 27	2 —	
17 D	Adolf	Volkmar	4 16	8 13	7 41	2 31	
18 M.	Markus	Arnulf	4 16	8 14	8 47	3 14	
19 D.	Juliana	Gervasus	4 16	8 14	9 39	4 07	
20 F.	Silverius	Silverius	4 16	8 14	10 19	5 10	
21 S.	† Aloysius	Alban	4 16	8 15	10 48	6 19	
22 S.	6. n. Pf.	5. n. Tr.	4 16	8 15	11 09	7 31	
23 M.	Edeltraud	Basilius	4 16	8 15	11 27	8 42	
24 D.	Joh. d. T.	Joh. d. T.	4 16	8 15	11 41	9 51	
25 M.	Wilhelm	Eulogius	4 16	8 15	11 55	10 57	
26 D.	Joh. u. P.	Jeremias	4 17	8 15	nachts	12 03	
27 F.	Ladislaus	Philippina	4 17	8 15	12 08	1 08	
28 S.	† Leo II.	Josua	4 18	8 15	12 22	2 18	
29 S.	Peter u. P.	Peter u. P.	4 18	8 15	12 39	3 30	
30 M.	Pauli Ged.	Pauli Ged.	4 18	8 15	12 58	4 46	

Digitized by Google

Juli (Heumonat) hat 31 Tage

1913	Katholischer Juli	Protestantischer Juli	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 D.	Theobald	Theobald	4 19	8 15	1 24	6 02	♊
2 M.	Mariä H.	Mariä H.	4 20	8 15	1 59	7 15	♊
3 D.	Eulogius	Kornelius	4 20	8 15	2 48	8 18	♋
4 F.	Ulrich	Ulrich	4 21	8 15	3 53	9 06	♋
5 S.	Domitius	Charlotte	4 21	8 14	5 11	9 44	♋
6 S.	8. n. Pf.	7. n. Tr.	4 22	8 14	6 38	10 11	♌
7 M.	Willibald	Willibald	4 23	8 13	8 05	10 32	♌
8 D.	Kilian	Kilian	4 24	8 13	9 31	10 52	♌
9 M.	Martin	Gottlob	4 24	8 13	10 53	11 07	♌
10 D.	Felizitas	Jakobina	4 25	8 12	12 12	11 24	♍
11 F.	Pius I.	Pius	4 26	8 11	1 33	11 42	♍
12 S.	Joh. G.	Heinrich	4 27	8 11	2 54	nachts	♎
13 S.	9. n. Pf.	8. n. Tr.	4 28	8 10	4 15	12 03	♎
14 M.	Bonavent.	Bonavent.	4 29	8 10	5 41	12 32	♏
15 D.	Heinrich	Apostelteil.	4 30	8 9	6 38	1 10	♏
16 M.	Mar. v. B.	Ruth	4 31	8 8	7 34	1 58	♐
17 D.	Alexius	Alexius	4 32	8 7	8 17	2 58	♐
18 F.	Kamillus	Maternus	4 33	8 6	8 50	4 05	♑
19 S.	Vinzenz	Rufina	4 34	8 5	9 13	5 17	♑
20 S.	Skapulierf.	9. n. Tr.	4 35	8 4	9 32	6 27	♑
21 M.	Praxedis	Praxedis	4 36	8 3	9 46	7 37	♒
22 D.	Maria M.	Maria M.	4 37	8 2	10 01	8 45	♒
23 M.	Apollinar.	Apollinar.	4 38	8 1	10 14	9 50	♒
24 D.	Christina	Christina	4 39	8 —	10 27	10 56	♓
25 F.	Jakob, Chr.	Jakob	4 41	7 59	10 43	12 03	♓
26 S.	Anna	Anna	4 42	7 58	11 —	1 12	♓
27 S.	11. n. Pf.	10. n. Tr.	4 43	7 57	11 21	2 25	♈
28 M.	Innoz. I.	Pantaleon	4 44	7 56	11 52	3 41	♈
29 D.	Martha	Beatrix	4 45	7 54	nachts	4 54	♉
30 M.	Abdon u. S.	Abdon u. S.	4 47	7 53	12 33	6 01	♉
31 D.	Ign. v. Loy.	Thrasybul	4 48	7 52	1 30	6 57	♉

Digitized by Google

August (Erntemonat) hat 31 Tage

1913	Katholischer August	Protestantischer August	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 F.	Petri Kettf.	Petri Kettf.	4 49	7 51	2 44	7 40	
2 S.	Alfons	Gustav	4 50	7 49	4 09	8 10	
3 S.	Port.-Abl.	11. n. Tr.	4 52	7 48	5 38	8 34	
4 M.	Dominikus	Dominikus	4 53	7 46	7 07	8 54	
5 D.	Maria Sch.	Oswald	4 54	7 45	8 32	9 11	
6 M.	Verkl. Chr.	Verkl. Chr.	4 55	7 43	10 57	9 28	
7 D.	Afra	Ulrika	4 57	7 42	11 19	9 46	
8 F.	Zyriakus	A. Frdsf.	5 58	7 40	12 42	10 08	
9 S.	Romanus	Erikus	5 59	7 38	2 03	10 34	
10 S.	13. n. Pf.	12. n. Tr.	5 1	7 37	3 22	11 09	
11 M.	Tiburt., S.	Hermann	5 2	7 35	4 32	11 54	
12 D.	Klara	Klara	5 3	7 34	5 31	nachts	
13 M.	Hippolyt	A. Kdfst.	5 5	7 32	6 17	12 50	
14 D.	† Eusebius	Eusebius	5 6	7 30	6 52	1 55	
15 F.	Mariä Hf.	Mariä Hg.	5 7	7 29	7 19	3 04	
16 S.	Hyazinth	Isaak	5 9	7 27	7 39	4 16	
17 S.	14. n. Pf.	13. n. Tr.	5 10	7 25	7 55	5 26	
18 M.	Helena	Agapitus	5 12	7 24	8 08	6 33	
19 D.	Sebald	Sebald	5 13	7 22	8 22	7 40	
20 M.	Bernhard	Bernhard	5 14	7 20	8 33	8 46	
21 D.	Joh. Franz.	Hartwig	5 16	7 18	8 48	9 51	
22 F.	Symphor.	Symphor.	5 17	7 16	9 04	10 59	
23 S.	Philipp B.	Zachäus	5 18	7 14	9 24	12 10	
24 S.	15. n. Pf.	14. n. Tr.	5 20	7 13	9 49	1 23	
25 M.	Ludwig	Ludwig	5 21	7 11	10 25	2 36	
26 D.	Zephyrin	Samuel	5 22	7 9	11 13	3 45	
27 M.	Gebhard	Gebhard	5 24	7 7	nachts	4 44	
28 D.	Augustin	Augustin	5 25	7 5	12 17	5 31	
29 F.	Joh. Enth.	Sabina	5 26	7 3	1 36	6 08	
30 S.	Rosa v. L.	Rebekka	5 28	7 1	3 03	6 35	
31 S.	Schutzengf.	15. n. Tr.	5 29	6 59	4 33	6 56	

Digitized by Google

September (Herbstmonat) hat 30 Tage

1913	Katholischer September	Protestantischer September	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 M.	Ägidius	Ägidius	5 31	6 57	6 02	7 15	♑
2 D.	Stephan	Absalon	5 32	6 55	7 30	7 32	♑
3 M.	Serapia	Manſuetus	5 33	6 53	8 55	7 51	♑
4 D.	Roſa	Moſes	5 35	6 51	10 21	8 10	♑
5 F.	Laurentius	Herkules	5 36	6 49	11 46	8 35	♒
6 S.	Magnus	Magnus	5 37	6 47	1 09	9 07	♒
7 S.	17. n. Pf.	16. n. Tr.	5 39	6 45	2 23	9 50	♓
8 M.	Mariä Geb.	Mariä Geb.	5 40	6 43	3 27	10 43	♓
9 D.	Korbinian	Gorgonius	5 41	6 41	4 17	11 45	♈
10 M.	Nikol. v. T.	Jodokus	5 43	6 39	4 56	nachts	♈
11 D.	Prot. u. H.	Protus	5 44	6 37	5 24	12 54	♉
12 F.	Guido	Syrus	5 46	6 35	5 44	2 06	♉
13 S.	Notburga	Amatus	5 47	6 33	6 02	3 15	♊
14 S.	Mariä N.	17. n. Tr.	5 48	6 31	6 15	4 24	♊
15 M.	Nikomedes	Nikodemus	5 50	6 29	6 30	5 31	♊
16 D.	Kornel. u. Z.	Euphemia	5 51	6 27	6 42	6 37	♋
17 M.	† Quat.	Lambert	5 52	6 25	6 55	7 43	♋
18 D.	Joſ. v. Cup.	Titus, S.	5 54	6 23	7 10	8 50	♋
19 F.	† Januar.	Januarius	5 55	6 20	7 28	9 59	♋
20 S.	† Euſtach.	Fauſta	5 57	6 18	7 51	11 11	♋
21 S.	M. 7 Schm.	18. n. Tr.	5 58	6 16	8 23	12 23	♌
22 M.	Maurit. E.	Moritz	5 59	6 14	9 05	1 32	♌
23 D.	Linus, T.	Thekla	6 1	6 12	10 01	2 34	♌
24 M.	Rupert	Gerhard	6 2	6 10	11 12	3 25	♍
25 D.	Kleophas	Kleophas	6 4	6 8	nachts	4 04	♍
26 F.	Zyprian	Zyprian	6 5	6 6	12 33	4 34	♎
27 S.	Kos. u. D.	Kosmas	6 6	6 4	1 59	4 58	♎
28 S.	20. n. Pf.	19. n. Tr.	6 8	6 2	3 26	5 17	♏
29 M.	Michael, O.	Michael	6 9	6 —	4 53	5 35	♏
30 D.	Hieronym.	Hieronym.	6 11	5 58	6 21	5 53	♐

Digitized by Google

Oktober (Weinmonat) hat 31 Tage

1913	Katholischer Oktober	Protestantischer Oktober	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 M.	Remigius	Remigius	6 12	5 56	7 49	6 12	♐
2 D.	Leodegar	Johanna	6 13	5 53	9 16	6 35	♑
3 F.	B. Ewald	Jairus	6 15	5 51	10 45	7 05	♑
4 S.	Franz S.	Franz Ser.	6 16	5 49	12 05	7 44	♐
5 S.	Rosenkr.-F.	Erntefest	6 17	5 47	1 17	8 35	♐
6 M.	Bruno	Fides	6 19	5 45	2 13	9 35	♑
7 D.	Markus I.	Charitas	6 20	5 43	2 56	10 43	♑
8 M.	Birgitta	Spes, P.	6 22	5 41	3 28	11 54	♒
9 D.	Dionysius	Dionysius	6 23	5 39	3 50	nachts	♒
10 F.	Franz v. B.	Gideon	6 25	5 37	4 09	1 05	♒
11 S.	German	Burkhard	6 26	5 35	4 23	2 14	♓
12 S.	22. n. Pf.	21. n. Tr.	6 28	5 33	4 37	3 21	♓
13 M.	Eduard	Kolomann	6 29	5 31	4 50	4 27	♓
14 D.	Kallistus	Kallistus	6 31	5 29	5 04	5 33	♈
15 M.	Theresia	Theresia	6 32	5 27	5 18	6 40	♈
16 D.	Gallus	Gallus	6 34	5 26	5 36	7 49	♈
17 F.	Hedwig	Florentina	6 35	5 24	5 57	9 —	♈
18 S.	Lukas Ev.	Lukas	6 37	5 22	6 26	10 13	♈
19 S.	Kirchweihf.	22. n. Tr.	6 38	5 20	7 04	11 23	♉
20 M.	Joh. Cant.	Arthur	6 40	5 18	7 54	12 28	♉
21 D.	Ursula	Ursula	6 41	5 16	8 59	1 21	♊
22 M.	Kordula	Kordula	6 43	5 14	10 15	2 06	♊
23 D.	Petrus, P.	Severin	6 44	5 13	11 35	2 35	♋
24 F.	Raphael	Salome	6 46	5 11	nachts	2 59	♋
25 S.	Krispin	Wilhelmin.	6 47	5 9	1 01	3 19	♌
26 S.	24. n. Pf.	23. n. Tr.	6 49	5 7	2 24	3 38	♌
27 M.	Florent.	Sabina	6 50	5 5	3 49	3 55	♍
28 D.	Sim.u.Jud.	Sim.u.Jud.	6 52	5 4	5 14	4 13	♍
29 M.	Narzissus	Narzissus	6 53	5 2	6 42	4 32	♎
30 D.	Serap., A.	Hartmann	6 55	5 —	8 10	5 —	♎
31 F.	†Wolfgang	Wolfgang	6 56	4 59	9 33	5 35	♏

Digitized by Google

November (Nebelmonat) hat 30 Tage

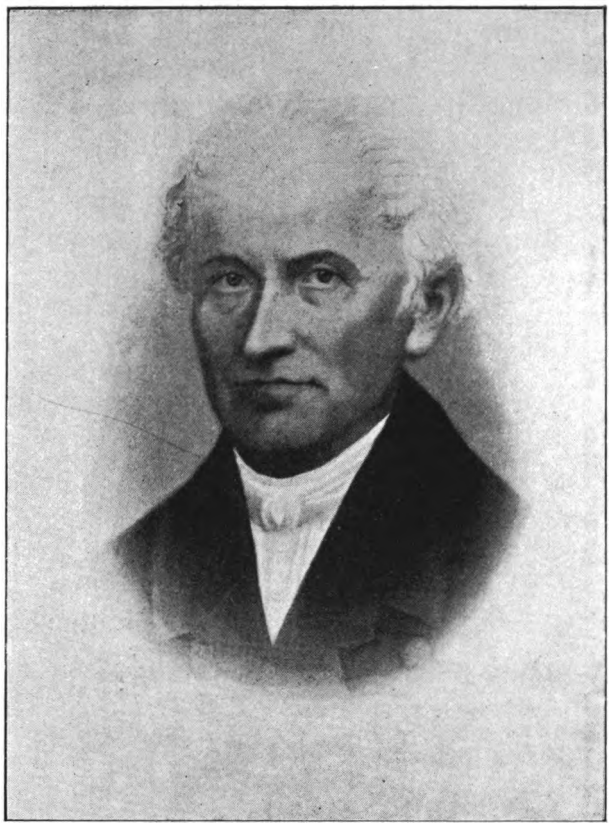
1913	Katholischer November	Protestantischer November	Sonnen-Aufg.	Sonnen-Untg.	Mond-Aufg.	Mond-Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 S.	Allerheilig.	Allerheilig.	6 58	4 57	10 55	6 22	♑
2 S.	25. n. Pf.	Reform.-F.	6 59	4 55	12 01	7 20	♑
3 M.	Allerseelen	Allerseelen	7 1	4 54	12 51	8 27	♑
4 D.	Karl Borr.	Emmerich	7 3	4 52	1 27	9 40	♑
5 M.	Zacharias	Blandina	7 4	4 51	1 55	10 53	♒
6 D.	Leonhard	Leonhard	7 6	4 49	2 14	nachts	♒
7 F.	Engelbert	Erdmann	7 8	4 48	2 30	12 03	♒
8 S.	Gottfried	4 gekr. Ritt.	7 9	4 46	2 44	1 10	♒
9 S.	26. n. Pf.	25. n. Tr.	7 10	4 45	2 59	2 16	♒
10 M.	Andreas	Probus	7 12	4 43	3 10	3 22	♓
11 D.	Martin, B.	Martin	7 13	4 42	3 25	4 28	♓
12 M.	Martin, P.	Jonas	7 15	4 41	3 42	5 37	♓
13 D.	Didakus	Briccius	7 17	4 39	4 02	6 48	♓
14 F.	Serapion	Levinus	7 19	4 38	4 28	8 01	♓
15 S.	Albert, L.	Leopold	7 20	4 37	5 04	9 13	♈
16 S.	27. n. Pf.	26. n. Tr.	7 21	4 36	5 51	10 21	♈
17 M.	Gertrud	Hugo	7 23	4 34	6 53	11 18	♈
18 D.	Odo v. Cl.	Otto	7 24	4 33	8 05	12 02	♉
19 M.	Elisabeth	Elisabeth	7 26	4 32	9 24	12 37	♉
20 D.	Korb. Erh.	Emilie	7 28	4 31	10 45	1 03	♉
21 F.	Mar. Opf.	Mar. Opf.	7 29	4 30	nachts	1 24	♉
22 S.	Cäcilia	Cäcilia	7 30	4 29	12 07	1 42	♉
23 S.	28. n. Pf.	27. n. Tr.	7 32	4 28	1 28	1 58	♊
24 M.	Joh. v. Kr.	Chrysogon.	7 33	4 27	2 49	2 16	♊
25 D.	Katharina	Katharina	7 35	4 26	4 13	2 36	♊
26 M.	Konrad	Konrad	7 36	4 26	5 39	2 59	♋
27 D.	Virgilius	Loth	7 38	4 25	7 06	3 28	♋
28 F.	Kreszenz	Günther	7 39	4 24	8 29	4 10	♋
29 S.	Saturnin	Walter	7 40	4 23	9 40	5 03	♋
30 S.	1. Adv., A.	1. Adv., A.	7 42	4 23	10 39	6 08	♌

Digitized by Google

Dezember (Christmonat) hat 31 Tage

1913	Katholischer Dezember	Protestantischer Dezember	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 M.	Eligius	Longinus	7 43	4 22	11 23	7 19	
2 D.	Bibiana	Aurelia	7 44	4 22	11 54	8 34	
3 M.	† Frz. Xav.	Kassian	7 45	4 21	12 17	9 47	
4 D.	Barbara	Barbara	7 46	4 21	12 35	10 56	
5 F.	† Sabbas	Abigail	7 48	4 20	12 49	nachts	
6 S.	Nikolaus	Nikolaus	7 49	4 20	1 04	12 03	
7 S.	2. Adv., A.	2. Adv., A.	7 50	4 20	1 16	1 08	
8 M.	Mar. Epf.	Mar. Epf.	7 51	4 19	1 31	2 14	
9 D.	Leokadia	Joachim	7 52	4 19	1 46	3 21	
10 M.	† Melchiad.	Judith	7 53	4 19	2 04	4 32	
11 D.	Damasus	Damasus	7 54	4 19	2 29	5 44	
12 F.	† Synesius	Epimachus	7 55	4 19	3 —	6 57	
13 S.	Lucia	Lucia	7 56	4 19	3 44	8 08	
14 S.	3. Adv., S.	3. Adv., N.	7 57	4 19	4 42	9 09	
15 M.	Christiana	Ignatius	7 58	4 19	5 53	10 —	
16 D.	Adelheid	Ananias	7 59	4 19	7 12	10 38	
17 M.	† Quat.	Lazarus	8 —	4 19	8 34	11 07	
18 D.	Mar. Erw.	Wunibald	8 —	4 19	9 56	11 30	
19 F.	† Nemesius	Abraham	8 1	4 20	11 16	11 47	
20 S.	† Christian	Ammon	8 2	4 20	nachts	12 06	
21 S.	4. Adv., T.	4. Adv., T.	8 2	4 20	12 37	12 22	
22 M.	Demetrius	Beata	8 3	4 21	1 56	12 40	
23 D.	Viktoria	Dagobert	8 3	4 21	3 20	1 —	
24 M.	† Ad. u. Ev.	Ad. u. Ev.	8 4	4 22	4 44	1 26	
25 D.	Hl. Christtg.	Hl. Christtg.	8 4	4 22	6 07	2 01	
26 F.	Stephanus	Stephanus	8 5	4 23	7 22	2 49	
27 S.	Johannes	Johannes	8 5	4 24	8 25	3 49	
28 S.	Unsch. Kind.	Unsch. Kind.	8 5	4 25	9 15	4 58	
29 M.	Thomas	Jonathan	8 6	4 26	9 52	6 12	
30 D.	David	David	8 6	4 26	10 18	7 27	
31 M.	Silvester	Silvester	8 6	4 27	10 39	8 39	

Digitized by Google



Josef Freiherr von Eichendorff im Jahre 1856.

Digitized by Google

Digitized by Google

Eichendorffs Beziehungen zu der volkstümlichen deutschen Romanliteratur des 17. Jahrhunderts.

Von Hubert Rausse.

Die Verdienste der Romantik um die Hebung vergessener Schätze der deutschen Dichtung sind bekannt.

Das achtzehnte Jahrhundert war eine Zeit der Saat, in seinen letzten Jahrzehnten auch der Ernte gewesen; jedenfalls hatte es Recht und Pflicht, von der Vergangenheit abgewandt an einer reicheren Zukunft zu arbeiten. Nach der Zeit der Blüte erwuchs dann aber der Romantik neben vielen anderen Aufgaben auch die, ein Erbe zu verwalten.

Besonders war es der Heidelberger Romantikerkreis, der die langvergrabenen literarischen Schätze wieder ans Tageslicht hob. Er zeigte in den Jahren, da der morsche Bau des deutschen Reiches zusammenbrach, seinen Landsleuten den quellenden Reichtum deutschen Geisteslebens in der Vergangenheit.

Ich habe in einer kleinen Abhandlung „Grimmelshausen und die Romantik“ (Wissenschaftliche Beilage zur Germania 1910; Nr. 25 S. 191—195) gezeigt, wie es auch

Digitized by Google

den Heidelberger Romantikern zu danken ist, daß die beiden bedeutendsten Romane der volkstümlichen Literatur des siebzehnten Jahrhunderts, der Simplicissimus Grimmelshausens und Christian Reuters genial-humoristische Satire Schelmuffsky, wieder breiteren Kreisen vertraut und lieb geworden sind. Nach Koschs für mich überzeugenden Darlegungen über die Freundschaft, die Eichendorff während seines Aufenthaltes in Heidelberg (1808) mit Arnim und Brentano verband, kann es keine Überraschung bedeuten, daß Eichendorff dort die eben genannten Romane kennen lernte.

Für den Simplicissimus bezeugen es uns außerdem die Tagebücher; für den Schelmuffsky sind allerdings direkte Belege nicht vorhanden. Doch galt er als eins der heiligen Bücher der Romantik und wird in gleichzeitigen Briefen von Arnim, Brentano, Görres häufiger erwähnt; Arnim erließ sogar in der „Zeitung für Einsiedler" vom 30. August 1808 die Ankündigung, diesen „deutschen Donquichote" zu erneuern. In der „Wunderbaren Geschichte" von B. O. G. S. spielt er eine Rolle, und in der witzigen Abhandlung Brentanos „Der Philister vor, in und nach der Geschichte" wird keck die These aufgestellt: „Es gibt keine schärfere Probe der Philisterei als das Nichtverstehen, Nichtbewundern der unbegreiflich reichen und vollkommenen Erfindung und der äußerst kunstreichen Ausführung in Herrn von Schelmuffskys Reise zu Wasser und zu Lande. Wer dies Buch liest, ohne auf irgendeine Art hingerissen zu werden, ist ein Philister, und kömmt sicher selbst darin vor." Im Verkehrskreise Brentanos hat ein solch schelmuffskyfremder Philister gewiß nicht existiert[1].

[1] Dreizehn Jahre später schrieb Eichendorff selbst gegen sie sein Lustspiel: Krieg den Philistern!

Digitized by Google

Wie wir aus einem Briefe Brentanos an Arnim vom 1. Oktober 1808 wissen, ist Clemens' Bruder, Christian Brentano, die Wiederentdeckung der Reuterschen Satire zu verdanken; den Simplicissimus Grimmelshausens aber hat Clemens selbst wieder ans Licht des Tages gezogen. Seit den Jugendjahren war ihm dieser Held des großen Krieges vertraut; pflegte doch der alte Buchhalter Schwab schon dem Kinde von den „Simplicissimi, Avanturiers, Felsenbürgern, Robinsonen und Seeräubern" zu erzählen. Der Dichter hat später diesem „originellen Mann", dem er die frühe Kenntnis der beliebtesten Volksbücher des 17. und 18. Jahrhunderts verdankte, in der Einleitung zu „Gockel, Hinkel und Gackeleia" ein Denkmal gesetzt. In der Heidelberger Zeit gehören die Werke Grimmelshausens zu Brentanos Lieblingsbüchern. Er kündigt in der „Zeitung für Einsiedler" (Februar 1808) den Abdruck einiger Stellen aus dem Simplicissimus an, und wählt nach dem Freunde des Simplicissimus sein Pseudonym „Herzbruder", das, wie er an Arnim schreibt, „immer meine Unterschrift bei scherzhaften Aufsätzen sein soll".

Durch Brentano hat dann auch Eichendorff den Simplicissimus kennen gelernt. Anfang März 1810 trägt er nach längerer Krankheit in seinem Tagebuch nach (S. 255): „Im Februar besuchte uns einmal der herrliche Brentano. Sein Weltauslachen und sogenannte Grobheit bis zum göttlichen Wahnsinn. . . . Er schickte mir Bücher, als: . . . 2 Theile des herrl: Simplicissimi. . . ." Dem Dichter scheint dieser bedeutendste Roman des siebzehnten Jahrhunderts wohl gefallen zu haben, denn wenige Wochen darauf verzeichnet er unterm 10. März 1810 (S. 261): „Nachmittags beim Antiquarius in der Palmbaumecke: Simplicissimum . . . gekauft".

Digitized by Google

Die folgenden Jahrzehnte machten durch verschiedene Neudrucke den Simplicissimus allgemein bekannt; die literarhistorische Forschung wies ihm in der Geschichte unserer Dichtung einen hervorragenden Platz zu. Eichendorff urteilte in seinen literarhistorischen Schriften, daß der Simplicissimus auf der Wetterscheide der neuen Zeit stehe als Urtypus des modernen Romans, und nannte ihn „den einzigen wahrhaftigen und großartigen Roman jener Zeit". In einem Brief an Hyazinth Holland vom 17. Februar 1855 heißt es: „Sehr erfreut haben mich u. a. auch Ihre Landsknechtlieder, die mit ihrer kernigen Gesundheit und Unmittelbarkeit an unsern prächtigen Simplicissimus erinnern", und als er 1856, einer Einladung des Fürstbischofs Heinrich folgend, einige Wochen in dem entzückenden Johannisberg verbrachte, nahm er den Simplicissimus als Lektüre mit. Oder besser als beabsichtigte, denn seiner Tochter Therese gesteht er (im Brief vom 16. August): „Vor lauter Faulenzerei und gesellschaftlichen Pflichten komme ich kaum dazu, den Simplicissimus zu lesen". Dies beweist, daß nicht nur der Literarhistoriker Eichendorff den Roman kannte, sondern daß auch der Dichter und Mensch ihn liebte und las.

Im übrigen sind wir über die Belesenheit des jungen Eichendorff in der deutschen Literatur des siebzehnten Jahrhunderts wenig orientiert. In dem Verzeichnis der Bücher, die der Dreizehnjährige der Ratiborer Leihbibliothek entlehnte, ist u. a. der Lazarillo de Tormes genannt, was hier deshalb erwähnt sei, weil dieser spanische Schelmenroman jene literarische Richtung begründete, die durch den Simplicissimus Grimmelshausens bei uns zur Blüte gebracht wurde. Auch die eine oder andere der zahlreichen deutschen Robinsonaden hat er gekannt, wie ein Stelle im zehnten Kapitel

Digitized by Google

des ersten Buches von „Ahnung und Gegenwart“ beweist: „Wer denkt nicht mit Vergnügen daran zurück, wie ihm zu Mute war, als er den e r s t e n Robinson oder Ritterroman las, aus dem ihm das früheste lüsterne Vorgefühl, die wunderbare Ahnung des ganzen künftigen reichen Lebens anwehte?“ Die Campesche Übertragung des englischen Originals kann mit diesen Worten schon deshalb nicht gemeint sein, weil er im gleichen Roman (V. Kapitel) sie als pädagogische Fabrik bezeichnet hatte. Dann war ihm auch Happel bekannt. 1817 sandte Eichendorff an Fouqué „Das Marmorbild“, „eine Novelle oder Märchen, zu dem irgendeine Anekdote aus einem alten Buche, ich glaube, es waren Happelii Curiositates, die entfernte Veranlassung, aber weiter auch nichts gegeben haben“, so schreibt er selbst in seinem Begleitbrief. Auf Happel ist auch sicherlich die Stelle im Tagebuch vom 12. Juli 1810 zu deuten: „Nach Tische mit dem Exarendator (= ehemaligem Gutspächter, Kosch) Müller deßen alte Bibliothek auf dem Schittboden durchgesucht und die alte Alltagschronik, den academischen Roman etc. aquirirt“. Zweimal (am 20. und 26. Dezember 1811) verzeichnet das Tagebuch die Lektüre von Arnims Wintergarten, einer Rahmenerzählung, die Eichendorff mehrere volkstümliche Werke des 17. Jahrhunderts in Auszügen kennen lehrte: Moscheroschs Philander von Sittewalt, Reuters Schelmuffsky, Weises Erznarren, Schnabels Insel Felsenburg und schließlich Grimmelshausens Springinsfeld.

Grimmelshausen erwähnt Eichendorff bereits in seinem Romane „Ahnung und Gegenwart“. Leontin erzählt dort im zweiten Buch, dreizehntes Kapitel, von seinen Erlebnissen auf dem ästhetischen Tee. „Mit dem Schmachtenden unterhielt ich mich besonders viel. . . . Ich weiß

nicht, was er damals grade für eine fixe Idee von der Dichtkunst im Kopfe hatte, aber er las ein Gedicht vor, wovon ich trotz der größten Anstrengung nichts verstand, und wobei mir unaufhörlich des simplicianisch-deutschen Michels verstümmeltes Sprachgepränge im Sinne lag". „Deß weltberuffenen Simplicissimi Pralerey und Gepräng mit seinem Teutschen Michel" ist eine kurze Streitschrift, die Grimmelshausen 1673 schrieb. Mit herzerquickendem Humor geht er in scharfer Beleuchtung ihrer Lächerlichkeit und Verächtlichkeit gegen die Sprachmengerei und hochtrabenden Redensarten vor, die sich in einem großen Teil der damaligen Literatur zeigten und die deutsche Sprache nicht bloß verunstalteten, sondern einer vollständigen Verderbnis entgegenführten.

Vollständig aus dem Geiste Grimmelshausens und Schelmuffskys ist die Novelle „Die Glücksritter" geschrieben, die Eichendorff in Freiligraths „Rheinischem Jahrbuch" 1841 veröffentlicht hat. Es ist keine Nachahmung, weder des gedankentiefen Simplicissimus, der das Werden und Wachsen einer Persönlichkeit und eines Charakters auf dem Hintergrunde des dreißigjährigen Krieges uns malt, noch der satirischen Dichtung Reuters, die unserer Literatur den Typ des schwadronierenden Abenteurers schuf. Eichendorff ist zu sehr ein Eigener und von dem tiefsten Wesen dieser beiden Schöpfungen in seiner literarischen Produktion viel zu sehr entfernt, als daß davon die Rede sein könnte. Nirgendwo zieht ihn das Vorbild sklavisch in den Bannkreis seiner Form oder gar seines Stoffes. Aber Eichendorff hat sich von dem Geist, von der Stimmung, die in den beiden Werken lebt, vollständig durchtränken lassen, und hat aus dieser Fülle heraus den in die romantische

Digitized by Google

Sphäre gehobenen Stoff vollständig aus Eigenem neu geschaffen.

Das Abenteurerhafte, das am ausgeprägtesten im „Taugenichts“, in „Ahnung und Gegenwart“ und „Dichter und ihre Gesellen“ sich zeigt, ist das Gemeinsame für die „Glücksritter“ und die beiden Romane des 17. Jahrhunderts. Auch Simplicissimus ist ja eine Abenteurernatur, allerdings eine jener knorrigen und wuchtigen, wie sie die Zeit des dreißigjährigen Krieges verlangte und schuf; aber er verleugnet doch keineswegs seine Verwandtschaft mit den Pikaros, die unter Spaniens Sonne ein viel heitereres und romantischeres Dasein führten. Der Schelmuffsky ist eine reine Schöpfung des Intellekts zu satirischen Zwecken und so, wenn auch nicht in weitergehendem Maße, mit dem Don Quijote zu vergleichen. Es führt sicherlich von den Pikaros angefangen eine große Verwandtschaftslinie bis zu den Eichendorffschen Abenteurern hinauf; kein konsequentes Weiterbauen natürlich in bewußter oder unbewußter Abhängigkeit, sondern eine Verwandtschaftslinie, die weiter nichts beweist, als daß gewisse Stoffe zu den verschiedensten Zeiten immer wieder in der ihr homogenen Form geboren werden. Die Spanier schufen den Pikaro, den Erzbummler und Vagabunden, Lesage und Scarron erweiterten seine Natur zu der problematischen des berufslos schweifenden, recht und schlecht sich durchschlagenden Tagediebs. Wir lassen dann die rauheren Pikaros der deutschen und englischen Literatur, die mit einem ins Gröbere sich wechselnden Charakter als Simplicissimi, Aventuriers o. ä. ihre Heimat brandschatzen, verweisen aber auf das Theatervölkchen in Fieldings Tom Jones, in Knigges „Reise nach Braunschweig“, von wo sich über den „Wilhelm Meister“ hinweg bis auf E. Th. A. Hoffmanns

„Glücksritter des Spiels“, Arnims „Zigeuner“ und Holteis „Vagabunden“ eine deutliche Linie verfolgen läßt. Sicherlich gehören auch Eichendorffs „Taugenichts“ und andere seiner schweifenden Ritter hier hinein, und es gewinnt vielleicht eine der Beachtung werte Bedeutung, daß Eichendorff den Lazarillo de Tormes, den Typ aller spanischen Landstreicher, bereits im Jahre 1800 gelesen hat. Ich betone nochmals, daß hier weiter nichts als eine Übersicht über stoffliche Verwandtschaften, wie sie sich durch alle Literaturen ziehen, gegeben werden soll. Aber Eichendorff sagt in seiner Literaturgeschichte (Neuausgabe von Kosch S. 130) von den Schelmenromanen selbst: „Ihr eigentümlicher Reiz liegt in dem poetischen Hauche, welcher die Freiheit selbst in ihrem extremen Mißbrauche noch begleitet“, — und abgesehen von dem extremen Mißbrauch kann man auch von vielen seiner Helden sagen, daß einer ihrer größten Reize in dem poetischen Hauche absoluter Freiheit liegt.

Auch durch „Die Glücksritter“ weht dieser Hauch. Die Geschichte spielt zur Zeit des „dreißigjährigen Kriegssturmes“, und wir finden sogar die bei Grimmelshausen (Kap. XIX) erwähnte Schlacht bei Hanau wieder, deren Folgen Eichendorff mit den knappen Worten charakterisiert: „Nichts als Rauchwirbel in der Ferne und Rabenzüge über uns, in den Dörfern guckten die Wölfe aus den Fenstern und die Bauern grasten im Walde“, eine Schilderung, die Grimmelshausen mit fast gleichen Worten häufiger verwendet.

Die Rolle des Schelmuffsky spielt mit größter Treue der Schreckenberger. Bramarbasierend prahlt er mit seinen Liebesabenteuern und seiner Tapferkeit. „Kurz: um Mitternacht bin ich auf meinem Posten. . . . Das Lusthaus,

Digitized by Google

wie's im Brief steht, droben ein offenes Fenster auf dem Dache, drunten eine Leiter, ich weiß nicht mehr, ob von Sandelholz oder Seide oder Frauenhaaren. Ich fackele nicht lange, die Büchse auf dem Rücken, in jeder Hand ein Pistol, den blanken Säbel zwischen den Zähnen, so klettr' ich hinauf". Das ist seines Vorbildes Sprechweise in so getreuer Nachahmung, daß man unwillkürlich dessen stets gebrauchten Beteuerungsfluch: „Der Tebel hol' mer" vermißt. In Wirklichkeit ist dies Liebesabenteuer mit der schönen Gräfin weiter nichts als eine grobe Neckerei der Marketenderin, seine Tapferkeit endet schließlich in Flucht vor seinen ebenfalls zum Rendezvous bestellten Kameraden; doch das kümmert ihn nicht. „Er wirft martialische Blicke in die Runde" und singt seiner Dame ein Lied; der Glücksgöttin, die so wenig wackere Verehrer mehr finden könne:

Fortuna weint vor Ärger,
Es rinnet Perl auf Perl.
„Wo ist der Schreckenberger?
Das war ein andrer Kerl!"

Sie tut den Arm mir reichen,
Fama bläst das Geleit,
So zu dem Tempel steigen
Wir der Unsterblichkeit.

Die hier erwähnte Marketenderin finden wir in der Erzählung wieder in der von ihr vorzüglich gegebenen Rolle des Schloßfräuleins. Sie ist nach jener Nacht, in der sie den Schreckenberger samt den übrigen Landsknechten genarrt, geflohen, schließlich irgendwo als Zofe untergeschlüpft und gibt nun, um einen Kavalier als Gatten zu erringen, in Vertretung ihrer Herrin auf deren einsamem

Landschloß die Gastrolle der sittsamen, jungen, adeligen Dame. Ihr Vorbild ist Grimmelshausens Dirne des dreißigjährigen Krieges, die berüchtigte, auch im Simplicissimus schon auftretende Madame Courage. Auch sie führt gleich der tollen Sinka als Marketenderin, Dirne, Schloßfräulein ein wechsel- und abenteuervolles Leben.

Selbst wenn aber auch Sinka in ihrem zarten Liebeswerben um den zugereisten Kavalier nicht gestört worden wäre, die Betrügerin wäre doch betrogen worden. Denn dieser vermeintliche Kavalier ist nichts weiter als der vagabundierende Landsknecht Siglhupfer vulgo Klarinett. Diese Figur erinnert halb an den Simplicissimus, halb an Schelmuffsky, am unverkennbarsten aber an ihren gemeinsamen Ahn, den spanischen Picaro. Gleich jenem eine im Grunde harmlose Natur, aber ein Mensch, dem Seßhaftigkeit und Ehrlichkeit unbegreifbare Begriffe sind; gewandt, lügenhaft, den Freuden der Liebe nicht abgeneigt, in allen Sätteln gerecht, in allen Rollen zu Hause: bald Landsknecht, bald Student, dann Offizier und schließ sich wieder Landstreicher, das doch letzten Endes sein wirklicher Beruf ist. Wie er als verkappter Edelmann auf dem Schlosse weilt, wo er nichts anderes zu tun hat „als Schmausen und Musizieren und Umherliegen über Rasenbänken und Kanapees", da stöhnt er schon morgens im Bett: „Nein, nichts ist langweiliger als Glück!" Nichts ist ihm auf die Dauer entsetzlicher als Himmelbett, Frau Liebste und Wiegengerumpel, und schließlich bleibt er denn auch mit seiner Denkeli „in den Wäldern selig verschollen".

In diesem Zusammenhange ist auch von Interesse, daß Eichendorff sich mit dem Plane trug, die „Glücksritter" zu dramatisieren. Reinhardt hat in des Dichters ungedruckten Papieren die Notiz gefunden: „ein Lustspiel machen aus

Digitized by Google

meiner entworfenen Novelle: den 30jährigen Krieg, keck, zierlich wie Shakespeare, oder: eine ganz freie Tragikkomödie wie Arnims Halle und Jerusalem".

Die in der Novelle verwandten Ausdrücke aus der Gaunersprache brauchen dem Dichter nicht unbedingt aus der Abenteurernatur des 17. Jahrhunderts bekannt geworden sein, sie sind, wie Kluge (Rotwelsch Bd. I) nachweist, nie verloren gegangen gewesen. Doch hat die Romantik sie eigentlich erst literaturfähig gemacht; auch Brentano und Arnim besaßen für die Bärenhäuter und Mausköpfe ein lebhaftes Interesse.

In Eichendorffs zweitem großen Roman „Dichter und ihre Gesellen" erinnert die Figur des Grundling recht lebhaft an den Schelmuffsky, besonders die Szene im 16. Kapitel des zweiten Buches, wo Grundling seine und des englischen Lords Erlebnisse in Spanien berichtet oder besser zusammenschwindelt. Das durch die Reden begeisterte Volk hebt die beiden Helden hoch oben auf einen Baldachin, trägt sie im Triumphe jauchzend zum Schloß, dessen Portal aber zu niedrig ist, um diese Prozession durchzulassen. Zum Glück befindet sich oberhalb des Tores aber ein Balkon, an den die beiden sich anklammern. Unten beginnt nun eine Schlacht, und die Kugeln sausen durch die baumelnden Beine der Hängenden. Da erscheint auf dem Balkon das Schloßfräulein, das durch dunkle Locken, Alabasterhals und Busen knapp, aber hinreichend charakterisiert ist, verliebt sich schleunigst in den baumelnden Grundling und zieht die beiden in ihr Zimmer hinein, wo der Lord in seiner Todesangst nichts Besseres zu tun weiß, als sein Testament zu machen und den von der Liebe Beglückten auch noch zu seinem Universalerben einzusetzen. Der „Universalerbe" und dies etwas auffallende Glück bei Damen verweist ganz

Digitized by Google

deutlich auf den renommierenden Helden der Reuterschen Satire.

Einer der simplicianischen Schriften Grimmelshausens: „Der seltzame Springingsfeld", hat Eichendorff sogar die Schilderung einer Szene im 9. Kapitel des ersten Buches mit wörtlichen Anklängen entlehnt. Die Schauspielergesellschaft auf dem Schlosse des Fürsten hat sich in eine Zigeunerbande verkleidet. „Einige von ihnen waren bemüht, von hinten einen widerspenstigen Esel vorzuschieben, auf dem eine seltsame, phantastisch geschmückte Weibergestalt saß, die voll Zorn nach den ungestümen Treibern zurückschimpfte. Wie eine Zigeunerkönigin hatte sie ihr langes, zottiges Haar mit einer Schnur von Gold und Edelsteinen oben in ein Krönchen zusammengefaßt, in den Ohren trug sie schwere Gehenke von geschmelzter Arbeit, ihre Schabracke war von Scharlach, das grüne Kleid mit silbernen Posamenten verbrämt, und ihr schneeweißes Hemd an den Nähten mit schwarzer Seide nach böhmischer Art ausgenäht, woraus sie hervorschien wie eine Heidelbeere aus der Milch". Bei Grimmelshausen trifft (im 4. Kapitel) der Autor eine Zigeunerschar und an ihrer Spitze Courage „auf einem Maulesel dahergeritten". Sie hat das Haar „mit einer Schnur von Gold und Edelgestein wie mit einer Kron zusammengefaßt. . . . In den Ohren trug sie ein paar Gehänge von Gold und geschmelzter Arbeit . . .; ihre Serge war von keinem groben Teppich, sondern von Scharlach und durchaus mit grünem Plüschsammet gefüttert; nebenher aber, wie ihr Rock, der von kostbarem grünem englischen Tuch war, mit silbernen Passamenten verbrämt. Sie hatte weder Brust noch Wams an, aber wohl ein Paar lustiger polnischer Stiefel; ihr Hemd war schneeweiß, von reiner Uracher Leinwand, überall um die

Digitized by Google

Nähte mit schwarzer Seiden auf die böhmische Manier ausgenäht, woraus sie hervorschien wie eine Heidelbeer in einer Milch". Die Entlehnung ist an manchen Stellen direkt wörtlich, auch die polnischen Stiefel finden sich wieder bei Kordelchen, die ebenfalls eine Zigeunerin macht. Eichendorff verweist beinahe auf seine Quelle, wenn er am Schlusse sagt, daß „die abenteuerlichen Gestalten wie eine Soldatenwacht im dreißigjährigen Kriege" ausgesehen hätten. Er entlehnte aber diese Stelle wohl nicht direkt aus Grimmelshausen, sondern aus dem vierten Kapitel von Arnims Rahmenerzählung „Der Wintergarten", in dem Teile aus dem „Springinsfeld" mit Moscheroschs „Geschichte Philanders von Sittewald" verschmolzen sind; darauf verweist vor allem der Name Libuschka, der bei Grimmelshausen sich nicht findet, sondern bei Arnim einem in der Schar der Zigeuner befindlichen schönen dämonischen Weibe beigelegt ist.

Große Resultate konnte die Studie nicht zeitigen, aber der Einfluß Reuters und Grimmelshausens auf Eichendorffs poetisches Schaffen ist bewiesen. Er findet sich in ähnlichem Maße nur bei Brentano und Arnim, und Heidelberg ist der Ort, wo in allen dreien die Liebe zu diesen Romanen des 17. Jahrhunderts geweckt worden ist.

Im Park.

Gedichte von Hans Freiherrn von Hammerstein.

Frühling.

Ein lauer Sturm fährt herrlich durch die Länder.
Im falben Lichte rollen Wolkenhaufen,
die Bäume bücken sich und möchten laufen,
die Flüsse schwellen über ihre Ränder.
Im Park ist's still. — Ei, toller Luftverschwender!
Am steifen Stutzbaum gibt es nichts zu raufen,
kühl läßt die Götter dein erbostes Schnaufen,
vergeblich suchst du flatternde Gewänder.
In den Bosketten darfst du sänftlich säuseln,
auch von den schmalen, kiesbestreuten Wegen,
wenn's dir beliebt, die welken Blätter fegen
und im Bassin die Wellen lieblich kräuseln.
Im übrigen sei höflich und manierlich.
Hier kommt der Frühling lächelnd, leis und zierlich.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Sommer.

Im Schloß sind die Rouleaus herabgelassen.
Traumtaumelnd steigt und fällt die Wasserkunst.
Fern steht Gebirg in blauem Sommerdunst
durch zugeschnittnen Laubes lange Gassen.
Die hellen Wege blenden grell beschienen,
und eines Falters Flitterschaukeln irrt
um hohe heiße Blumen. Schläfernd schwirrt
unendliches Gesumm ruhloser Bienen.
Zaghaft entlöst ein sanftes Uhrenschlagen
der Stille sich und hallet silberweich.
Noch eine Stimme aus dem Märchenreich,
aus dieses Parks verschollnen Jugendtagen.
Dort wie Perückenköpfe, die Bedrängnis
zusammenpfercht, stehn Wolken weiß zuhauf.
Und hinter ihnen reckt sich schreckhaft auf
aus schwülem Schoß ein riesiges Verhängnis.

◇ ◇ ◇

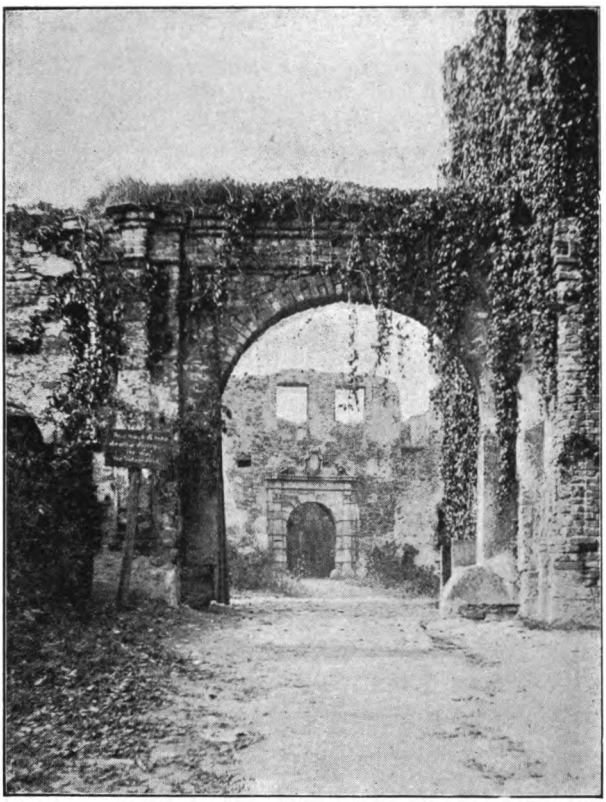
Digitized by Google

Herbst.

Feuchtherber Duft der abgefallnen Blätter
erfüllt den Laubgang, wo mein Schreiten rauscht.
Kein Pärchen kos'te nun hier unbelauscht,
so bloß im Kahlen stehn die Marmorgötter.
Wie blöd Neptun dort mit gefrornem Grinsen
in der Fontäne seine Muschel hält,
aus der kein Strahl mehr steigt und plätschernd fällt!
Träg stockt die Flut voll grüner Wasserlinsen.
Noch ein paar Astern blühn auf den Rabatten,
trübrot wie Feuer, das der Nebel dämpft.
Ein bißchen Sonne hat sich durchgekämpft.
An deinem Sockel, Venus, kniet mein Schatten.
Rausch hin mein Schritt! — Betäubend ist dies Rauschen
und tut der abgrundleeren Seele wohl.
Wär nicht dies Laub, wie klängst du einsam-hohl!
Rausch hin, rausch hin. Mir graut vor solchem Lauschen.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google



Äußeres und inneres Tor der Burg Toſt, ehemals im Beſitz der Familie Eichendorff, ſeit 1811 Ruine.

Digitized by Google

Digitized by Google

Winter.

Ein rascher Gang auf ausgegrabnen Wegen,
Schneemauern rechts und links. Die Tritte knarren.
Mit schwarzem, laubgeleertem Gitter starren
die Bäume kaltem Himmelblau entgegen.
Das Abendrot mit raschen Flügelschlägen
durchqueren Raben. Häßlich schnarrt ihr Quarren.
Drauß längs der Mauer ächzt ein Bauernkarren.
Nun wieder still, und weit und breit kein Regen.
Schon wird es Nacht. Mich treibt ein frostig Schaudern
zu meinen schweigsamen Penaten wieder
in wohldurchwärmte, lampenhelle Räume.
Bei des Kamines trautem Flammenplaudern
schreit ich dort einsam sinnend auf und nieder
im alten Wundergarten meiner Träume.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Eichendorff und Gaudy.

Von Ewald Reinhard.

Eichendorffs Poesie ist einer anmutigen Streichmusik vergleichbar; Waldhorn und Flöte klingen gedämpft herein; dazwischen schrillt auch einmal eine Klarinette oder ein Fagott, aber niemals aufdringlich und störend. Gaudys Dichtung dagegen möchte man eine Blechmusik nennen; da schallen vernehmlich Trommelwirbel und Beckenschlag, und zuletzt endet das Ganze nicht selten mit einem schmetternden Schlußeffekt.

Und doch sind die Melodien der beiden sich mitunter so außerordentlich ähnlich; man braucht nur an den „Taugenichts“ von Eichendorff und an das „Tagebuch eines wandernden Schneidergesellen“ von Gaudy zu erinnern. Lustiges Wanderleben ist das Leitmotiv der beiden Schöpfungen; auch andere Dichter der spätromantischen Epoche haben gerade dieses Thema mit wechselndem Glücke variiert, wie Wilhelm Müller in seinem „reisenden Waldhornisten“. Eichendorff und Gaudy stellen in ihren Novellen beide Italien als Ziel der Wanderung ihres Helden dar; Gaudy ist dabei weitaus faßlicher und bestimmter. Er hat überhaupt Italien, das gelobte Land, gesehen, während für Eichendorff Italien mehr ein Idealland ist. Gaudy ist auch sonst viel mehr Wirklichkeitsdichter als sein romantisches Vorbild; er übertrifft es ferner an Witz, allein er bleibt

Digitized by Google

weit hinter ihm, wenn man nach den rein dichterischen Vorzügen fragt.

Der Stimmungsgehalt im „Taugenichts“ ist nun einmal unübertrefflich, und so erscheint Engels Urteil über die beiden Dichter durchaus richtig, wenn er sagt, daß Gaudys „Tagebuch eines wandernden Schneidergesellen“ „mit mehr Witz, aber mit sehr viel weniger Dichterstimmung“ als Eichendorffs „Taugenichts“ geschrieben sei.

Wieweit Gaudy mit seinem Büchlein eine Verspottung Nicolais und seines Werkes über Italien beabsichtigt und durchgeführt, das zu untersuchen erfordert eine eingehende Sonderbetrachtung; die Gegnerschaft darf wohl als erwiesen gelten. Dann aber ergibt sich ein neuer Berührungspunkt zwischen Eichendorff und Gaudy; denn Eichendorff hat auf Nicolai auch die Pfeile seines Spottes gerichtet.

Im einzelnen sei noch auf einige auffallendere Ähnlichkeiten zwischen dem „Taugenichts“ und dem „Schneidergesellen“ hingewiesen; hier wie dort gibt eine Verwechselung Anlaß zu Verwicklungen; beidemal sitzt der Held auf fremdem Wagen und sieht nun die Landschaft an sich vorüberfliegen. Schlösser mit Taxushecken und Marmorbilder finden besonders Erwähnung.

Auch Gestalten, wie Gaudys Maler Barbarossa, kommen in Eichendorffs Prosadichtungen vor; die Liebe des „Helden“ bei Gaudy verträgt eine Gegenüberstellung der Liebe des Malers Otto in dem zeitlich freilich späteren Romane des schlesischen Sängers „Dichter und ihre Gesellen“.

Ein Maler taucht auch in der Novelle „Ludwiga“ von Gaudy auf; dort spielt die ganze Handlung in adeligem Kreise, wie es sonst bei Gaudy selten, bei Eichendorff fast immer der Fall ist. Gewissermaßen ist es ein Ausfluß ihrer

Digitized by Google

inneren Gesinnung, diese Wertung und Verwertung des Adels. Der schlesische Baron hat stets mit großem Nachdrucke die Vorherrschaft des Adels betont; er hat freilich auch von ihm Hineinleben in die neuen Zeitverhältnisse verlangt und selbst durch sein Leben ein Beispiel für die Verwirklichung seiner Idee geliefert. Gaudy dagegen hat einen etwas demokratischen Zug; er macht sich über den Adel und seine Sitten lustig, befreit seinen Namen von dem „von" und verteidigt sich in seiner berühmt gewordenen poetischen Antwort an Ida Gräfin Hahn-Hahn, die ihm seine Vorliebe für Motive aus plebejischen Kreisen vorgehalten:

In diesem Punkt, entschuldigen Sie mich,
Da denk ich bürgerlich, sehr bürgerlich.

Eichendorff und Gaudy sind aber nicht nur vom Adel, sie sind auch beide in Diensten des preußischen Staates gewesen; der Sproß des altschottischen Geschlechtes diente in dem preußischen Heere als Offizier, ohne freilich seine Kampflust anders als in Duellen befriedigen zu können, der Schlesier dagegen trat, nach einer kürzeren, aber ebenso widerwillig ertragenen, unkriegerischen Tätigkeit als Mann des Schwertes, in den preußischen Beamtenstand ein. Begeisterte Vertreter ihres Standes sind sie nicht, im Gegenteil, sie klagen über den öden Formalismus, über den steten Kleinkrieg, und machen beide in zahlreichen dichterischen Ergüssen, teils offener, teils versteckter Art, ihrer Stimmung Luft. Wenn man Gaudy in seinen Angriffen „zahm" genannt hat, so ist es Eichendorff noch weit mehr. Aber standen sie beide nicht unter der Macht der Zensur, und unter der noch höheren Macht des poetischen Geschmackes?

Digitized by Google

Man darf aber keinen von den beiden Dichtern deshalb als unnational bezeichnen; sie teilen die Abneigung gegen das preußische Regiment mit den Besten ihrer Nation. Gaudy ist nicht einmal unnational in seinen „Kaiserliedern“ auf Napoleon; denn er hat sie lange nach dem Tode Napoleons gesungen, ihm ist Napoleon ein poetischer Vorwurf, kein nationaler Heros.

Religiös dehnt sich zwischen Gaudy und dem großen Romantiker die Kluft aus, welche Protestanten von dem Katholiken scheidet; nur ist Eichendorff auch hier wieder der vornehmere, zurückhaltendere.

In seinen anderen Dichtungen geht Gaudy fast durchweg sehr weit von Eichendorffs Spuren ab. Die „venetianischen Novellen“, das größte Werk Gaudys, sind zum Teil dem Marmortone Platens nachgebildet, „Antonello der Gondoliere“ könnte in „Tausend und eine Nacht“ stehen, desgleichen „Der Schatzgräber“, „Canaletta“ ist echt „E. Th. A. Hoffmannisch“, und nur hie und da, wenn eine Landschaft geschildert wird oder eine träumerische Fernsicht, leuchten Eichendorffsche Staffagen herein. Namentlich „Villa Tornaquinci“ mit ihren verwilderten Taxushecken, ihrem Storche und ihren kuriosen Rokokoinsassen gemahnt an Eichendorff; auch „Frau Venus“ zeigt Anklänge an Werke des schlesischen Dichters.

Im lyrischen Gedichte endlich hat Gaudy seinem älteren Bruder in Apoll überhaupt nicht zu folgen vermocht; hier steht Eichendorff als die große Dichtersonne am Firmament, groß und unerreichbar. Gaudy gelang mehr das witzige Genrestückchen in der Art Chamissos; ebenso gaben ihm hier die geistreichen Franzosen wertvollere Anregung als der einfache und gerade Schlesier.

Mit der deutschen Romantik hat Gaudy noch mehrfach

Fühlung genommen; mit dem ritterlichen Fouqué trat er in Briefwechsel; er widmete ihm auch mehrere tiefempfundene Gedichte. Mit Chamisso, dem Nachfahren der Romantik, übersetzte er Gedichte von Béranger. Von den schwäbischen Romantikern endlich lernte er namentlich Justinus Kerner und Gustav Schwab kennen, und dieser Bekanntschaft entstammt zweifellos der Anstoß zu der Dichtung des „Pfarrers von Weinsberg".

Gaudy schätzte auch persönlich die Romantik; in seinem humoristischen „Besuch bei einem Dichter", einer Selbstparodie, erwähnt er ehrenvoll Arnim, Brentano und — Eichendorff. Daß die beiden Dichter sich persönlich gekannt, ist ohne weiteres anzunehmen. Gaudys Biograph, Arthur Müller, erwähnt auch, daß außer Chamisso, Hitzig und Streckfuß Eichendorff den jungen Dichter bei seinem Eintreffen in Berlin freundlich aufgenommen haben. Der Verfasser der „Poetischen Literatur Deutschlands" tut freilich nirgends des „deutschen Béranger" Erwähnung; und so mangelt uns dieses Zeugnis, welches für die Beziehungen der beiden Männer zueinander so wichtig wäre.

Die Einwirkung Eichendorffs auf Gaudy erscheint nicht so bedeutend, als man auf den ersten Eindruck hin wohl annehmen möchte. Allein es sind doch gewisse goldene Strahlen: Motivierungen, Staffagen und insbesondere Naturstimmungen, welche aus den Werken des großen Romantikers in die Schöpfungen des jüngeren Dichters hinüberspielen, und die gerade dem Hauptwerke, „dem Tagebuch eines wandernden Schneidergesellen", gewisse anmutige Reize verleihen.

Neue Briefe von Eichendorff.

Mitgeteilt von Karl Freiherrn von Eichendorff.

Die nachstehend abgedruckten Briefe stammen aus dem Nachlaß der am 15. Februar 1912 in Liegnitz verstorbenen Schwiegertochter des Dichters. Obgleich die Briefe nur geschäftliche und familiäre Mitteilungen enthalten und die literarische Tätigkeit des Dichters in keiner Weise berühren, dürften sie dennoch einer Veröffentlichung wert erscheinen. Eichendorff war kein Briefschreiber. Diese Tatsache wird durch die vorliegende Publikation wieder einmal erhärtet. Sehr treffend charakterisiert Theodor v. Schön die Eichendorffsche Eigenart in einem Schreiben an Brünneck: „Eichendorff läßt sich auf große Demonstrationen nicht ein, aber seine Genialität, seine Klarheit und Reinheit blitzen zuweilen strahlend durch und dies ist für mich immer erhebend gewesen. . . .“ (Hist.-krit. Ausgabe XIII, 288).

Dresden, den 26ten Oktober 48.

Mein lieber, guter Rudolf, vor zwei Stunden etwa haben wir Deinen letzten Brief erhalten, der uns alle in

Digitized by Google

die tiefste Trauer versetzt hat. — Du tust mir so recht in der Seele leid, daß Du das Glück, eine gute, liebenswürdige Frau zu haben, nur so kurze Zeit genossen hast. Gott tröste Dich armer, armer Rudolf![1]

Therese ist eben verhindert fortzufahren, und ich benutze daher die Zeit, Dir, mein lieber guter Rudolf, in Deinem großen Unglück auch ein paar Zeilen zu schreiben. Dein Brief hat uns alle auf das Tiefste erschüttert, denn wenn auch Deine früheren Beschreibungen das Äußerste fürchten ließen, so hofften wir doch noch immer. Sie war uns allen so lieb geworden und paßte so ganz unter uns, wir freuten uns recht darauf, sie nach ihrer Krankheit wiederzusehen und nach Kräften zu erheitern. Nun, Gott hat es anders haben wollen. Ihr ist nun wohl, aber Du, mein armer Rudolf! Religion und die Zeit sind hier der einzige Trost. Sehr gut aber wäre es, wenn Du Dich wenigstens etwas zerstreuen könntest. Solltest Du daher nach Liegnitz kommen, so suche es doch möglich zu machen, auf einige Zeit zu uns nach Dresden zu kommen, wir bleiben noch bis gegen Ende November hier. Jedenfalls aber schone Dich, damit Du nicht krank wirst. Gott gebe Dir Trost und uns allen ein baldiges Wiedersehen. Mit herzlichster Liebe Dein

treuer Vater

Eichendorff.

---

[1] Der erste Absatz ist von der Hand Thereſe von Besserers, der Tochter des Dichters. Der Stammbaum im Anhang zum 11. Band der Eichendorff-Ausgabe (Tagebücher) enthält Aufschluß über die hier und später erwähnten Familienmitglieder. Rudolf von Eichendorff war seit Juli 1847 mit Friederike geb. Bertram vermählt.

Digitized by Google

Mein lieber guter Rudolph!

Dein letzter Brief hat uns alle sehr erfreut, da Du hiernach Deinen großen Verlust nun doch wieder etwas beruhigter und gefaßter trägst, und weil Du darin Hoffnung machst, wenigstens zu Weihnachten auf einige Zeit zu uns zu kommen, worauf ich mich sehr freue[1]. Dagegen steht es mit Deinen beiden abgesandten Kisten sehr übel. Ich habe nämlich sowohl auf dem Schlesischen als auch auf dem Leipziger Bahnhofe hier darnach, unter Vorzeigung Deines Briefes, mich erkundigt; sie sind aber hier nicht angekommen. Es bleibt daher, nach dem Rate der Beamten, nichts anderes übrig, als daß Du dort, wo Du die Kisten aufgegeben hast, so schleunig als möglich nach denselben nachforschest und ihren Verbleib von dort aus weiter verfolgen läßt. Sie müssen doch irgendwo geblieben sein. Von hier aus läßt sich in der Sache nichts machen.

Morgen verlassen wir die „Stadt Wien" und ziehen in die Johannisgasse Nro 12, wo wir vorläufig auf einen Monat gemietet haben. Die Mutter ist Gottlob fast gänzlich wiederhergestellt. Bleibe Du auch frisch und gesund, und komme her, damit wir bei einer Cigarre alles mündlich weiter besprechen können. Alle grüßen bestens, ich aber bin mit herzlicher Liebe

Dein

Dresden, d: 20t. Novembr. 48. treuer Vater

Eichendorff.

---

[1] Rudolf, damals Leutnant im 5. Infanterie-Regiment in Danzig, war mit seinem Bataillon nach Liegnitz marschiert, um die dort ausgebrochenen Unruhen dämpfen zu helfen. 1851 kehrte er nach Danzig zurück.

Digitized by Google

Mein lieber guter Rudolf!

Ich danke Dir herzlich für Deine guten Wünsche zu meinem Geburtstage, und bedauere nur, daß Du nicht auch bei uns sein konntest, obgleich freilich sonst eben nicht viel dabei zu holen war. Der Tag wurde ohne Pauken und Trompeten mit der gewöhnlichen, aber diesmal ungewöhnlich schlechten Baisertorte gefeiert, und Hermann war aus Potsdam herübergekommen[1]. Daß Du noch immer an Liegnitz angenagelt bist, ist doch recht fatal, und ich wünsche Dir, da die Zimmermann'schen Kriegsträume doch schwerlich in Erfüllung gehen dürften, wenigstens einen unblutigen Spaziermarsch nach Baden oder dem Rhein. Nur nicht wieder nach Osten! Uns ist es eigentlich diesen Winter schlecht gegangen, wir sind alle fortdauernd krank oder doch unwohl gewesen, was ich vorzüglich unserer zugigen Wohnung zuschreibe. Jedenfalls wäre es schon der Kinder wegen, für den Sommer im Cadettenhause nicht auszuhalten. Wir haben daher auf dem Karlsbade (Nro 4 — nicht weit von Dönhoff) eine Sommerwohnung gemietet, die wir — natürlich mit Ausschluß von Besserer[2], der ex officio das Haus hüten muß — gleich nach den Osterfeiertagen mit Kind und Kegel beziehen wollen. Über Besserers Zukunft steht noch nichts Gewisses fest, doch ist wohl zu erwarten, daß er im Cadettencorps bleiben wird. Sonst ist nichts Neues zu melden, als daß Groß und Klein herzlich grüßen und küssen. Und so lebe denn für diesmal wieder wohl, mein lieber Rudolf, schreibe nur, sobald über Eueren Ausmarsch etwas bestimmt ist, oder komme wo-

[1] Hermann war damals Regierungs-Assessor in Potsdam.

[2] Der Schwiegersohn des Dichters war 1847 als Militärlehrer zum Kadettenhaus in Berlin kommandiert worden.

Digitized by Google

möglich lieber selbst, vor allem aber bleibe gesund und behalte lieb

Deinen

Dich herzl: liebend: treuen Vater

Eichendorff.

Berlin, d: 14t. März 50.
Im Cadettenhause.

Mein lieber Rudolf!

Meinen herzlichsten Dank für Deine Glückwünsche zu meinem Geburtstage, die grade am 10ten, als wir eben beim Frühstück saßen, hier angekommen sind. Möge auch Dich, mein lieber Rudolf, der Himmel gesund und heiter erhalten! . . . Wir denken sehr oft an Dich in Deiner Einsiedelei, und Deine Briefe frischen mir immer das Andenken an Danzig wieder auf. Es war doch eine schöne stille Zeit, als wir noch alle zusammen in der verschneiten Sandgrube hausten.

An Krieg ist vorderhand wohl nicht zu denken, was aber die nächste Zukunft bescheren kann, ist freilich, bei der jetzigen allgemeinen Konfusion, menschlicherweise nicht vorauszusehen. Dagegen heißt es hier, daß das 1te Regiment wieder nach Königsberg u. das 4te nach Danzig[1] zurückkehren soll, womit, glaub ich, alle zufrieden wären. Daß uns Hermann[2] nach Weihnachten hier mit seinem Besuche überrascht hat, weißt Du ja wohl schon. Er hat vor kurzem wieder geschrieben, und die Faschingszeit in Aachen in Diners, Bällen und Saus und Braus verlebt. Es gefällt ihm dort sehr gut, nur daß es enorm teuer ist.

[1] L. v. Besserer gehörte dem 4. Regiment an.

[2] Hermann war 24. März 1851 der Regierung in Aachen als Hilfsarbeiter überwiesen worden.

Vor kurzem war auch H: Freitag hier, wegen seines alten Franziskanerklosters, Museums pp, er hat aber, soviel ich weiß, so gut wie gar nichts ausgerichtet.

Wenn nicht der Himmel einfällt, so gehen wir diesen Sommer wieder nach Sedlnitz[1]; da aber Therese Anfangs Mai ihre Entbindung[2] erwartet, so wird wohl vor Mitte Juni nichts daraus werden. Es wäre doch sehr schön, wenn wir Dich wieder einmal in Lebensgröße bei uns sähen, hier oder besser in Sedlnitz. Kannst Du es denn gar nicht möglich machen? Doch die Mutter will auch noch schreiben. Also leb für diesmal wieder recht wohl, mein lieber Rudolf, bleibe frisch und behalte stets lieb

Deinen Dich herzlich liebenden
treuen Vater
Jos: v: Eichendorff.

Alles, Groß und Klein, Jung und Alt, grüßt und küßt herzlich.

Berlin, d. 22t. Maerz 52.

Meine lieben Kinder!

Vor allem andern unseren herzlichsten Dank für die liebevolle und mich sehr verlockende Einladung zur Taufe[3]. Allein die Mutter könnte schon jedenfalls nicht kommen, denn sie ist soeben erst von einem bedeutenden Krankheitsanfall aufgestanden, und noch zu schwach, um eine solche

[1] Das im Prerauer Kreise, bei Freiberg anmutig gelegene Lehngut Sedlnitz befand sich seit der Mitte des 17. Jahrhunderts im Besitz der Familie Eichendorff. Der Dichter, welcher das alte barocke Schloß renovieren und wohnlicher herstellen ließ, verbrachte dort gerne die Sommermonate.

[2] Die Entbindung erfolgte am 3. Mai 1852 (Helene).

[3] Das am 21. Mai 1854 geborene Söhnchen (Conrad) starb bereits am 13. April 1855.

Digitized by Google

Reise zu unternehmen. Und was mich anbetrifft, so kann ich zwar Gottlob jetzt freilich über meine Zeit hinreichend disponieren, aber leider nicht in gleichem Maße über die dazu nötigen Gelder; auch leide ich selbst schon seit einigen Wochen an einem fatalen Husten, der durch solche Fahrt leicht schlimm werden könnte. Nach reiflichem Familienrat muß ich mir also schon für diesmal die Freude versagen.

Dagegen bin ich mit Freuden bereit, die angebotene Patenstelle zu übernehmen, und werden wir am Tauftage wenigstens in Gedanken mitten unter Euch sein, und auf Euer und des kleinen Enkels Wohlsein aus Herzensgrunde anstoßen.

Daß Du, liebe Tochter[1], alles so wacker und glücklich überstanden hast, auch selbst nähren kannst, was immer das natürlichste bleibt, hat uns innigst erfreut. Schone Dich nur recht, damit auch ferner alles gut geht. Und Du, lieber Rudolf, gib recht bald wieder weitere Nachricht, sowie auch über den Fortgang Deiner dienstlichen Angelegenheit.

Besserer ist während der Ferien hier draußen bei uns, muß aber den 13. Aug. wieder ins Cadettenhaus. An Herbert[2], der jetzt auf dem Lande bei einem H: v: Bredow ist, werden wir das Nötige ausrichten, sobald er zurückkommt. Sonst ist von hier aus nichts Bemerkenswertes zu melden, als daß wir auf unserm Kreuzberge anfangs große Kälte, dann barbarische Hitze, endlich tägliche Gewitter, und also bis jetzt von dem ganzen Berge eigentlich nur das Kreuz hatten. Hoffentlich wird der Herbst etwas gescheiter sein.

---

[1] Marie Amalie Ferdinande geb. Thymian, † 15. Februar 1912 in Liegnitz.

[2] Herbert v. Westphal, Neffe des Dichters, vgl. hist.-krit. Eichendorff-Ausgabe (XII. Bd., 321).

Digitized by Google

Und nun geliebte Kinder, einen herzlichen Willkommenskuß von mir für das neue Enkelchen. Die Mutter und sämtliche Besserers grüßen herzlichst.

Bleibt gesund und behaltet stets lieb

Eueren

treuen Vater

Eichendorff.

Berlin, d: 5. August 54.
am Kreuzberge Nro 16.

Meine lieben Kinder!

Zuvörderst meinen herzlichsten Dank für das sehr schöne Geburtstagsgeschenk und die Glückwünsche, die ich recht aus voller Seele erwidere!

Zugleich gratuliere ich auch zu den ersten Zähnchen des kleinen Conrad. Das arme kleine Kerlchen hat schon viel ausgestanden auf der Welt, und wohl das Recht, manchmal ungeduldig zu sein. Aber aller Anfang ist schwer, und so hoffe ich, daß nun auch die übrigen Zähnchen recht bald und leicht nachkommen. Gott erhalte ihn Euch munter und gesund. Therese läßt übrigens sagen, daß die beschriebenen „braunen" Zahnperlen die ganz richtigen sind.

Die Mutter ist Gottlob von ihrer sehr schweren Krankheit jetzt wieder so weit hergestellt, daß sie den Tag über außer dem Bette zubringen, und wieder bei Besserers mit uns essen kann. Das war ein schwerer kummervoller Winter[1]! Und auch das bevorstehende Karlsbad ist, trotz der dortigen schönen Gegend, eine unerfreuliche und sehr kost-

[1] Anfangs Juni 1855 ging Eichendorff mit seiner Gattin, bei welcher sich ein heftiges Leberleiden ausgebildet hatte, nach kurzem Aufenthalt in Cöthen, zu einem fast zweimonatigen Kurgebrauch nach Karlsbad.

Digitized by Google

spielige Perspektive. Ein solcher Badeort ist für Gesunde auf einige Tage ein ganz amüsanter Aufenthalt, aber von dieser wochenlangen Kur erwarte ich recht gründliche Langeweile.

Daß die Todfeindschaft mit Deinem Obersten, lieber Rudolf, einen so unerwartet heiteren Ausgang genommen, freut mich sehr. Laß Dich dabei die Motive dieser plötzlichen Umwandlung nicht weiter anfechten; das ist nun einmal, in und außer dem Militär, so der Lauf der ordinären Welt.

Das ist ja eine überraschende schreckliche Geschichte mit der alten Bertram![1] Besserer glaubte einmal beide in diesem Winter bei Josty erblickt zu haben, und es wunderte uns, daß sie uns nicht aufgesucht hatten. Jetzt ist freilich das Rätsel gelöst. Mir tut dabei am meisten der alte Bertram leid, ich halte ihn für einen braven Mann, der wohl ein besseres Familienglück verdiente.

Nächsten Sonntag trifft hier ein Sohn des Oncle Heinrich aus Neustadt ein[2], um als Fähnrich in das Kaiser Franz Grenadier-Regiment einzutreten. Auch wir haben hier unendlichen Schnee und unaufhörlichen Winter. Sonst wüßte ich nichts Neues von hier zu berichten, als daß alle, Groß und Klein, Jung und Alt, herzlichst grüßen und küssen. Und so lebt denn recht wohl, geliebte Kinder, und behaltet lieb

Eueren

treuen Vater

Eichendorff.

Berlin, d. 14t. Maerz 1855.

---

[1] Aus einem Briefe Eichendorffs an seinen ältesten Sohn (XII, 138) geht hervor, daß die Mutter der verstorbenen Frau seines Sohnes Rudolf irrsinnig geworden war.

[2] Viktor von Larisch (XII, 319).

Digitized by Google

Geliebte Kinder!

Die Mutter ist von uns geschieden. Sie ist heute früh um 8 Uhr bewußtlos und sanft entschlafen. Gott sei ihrer Seele gnädig und gebe ihr die ewige Ruh und uns Kraft, den Verlust zu ertragen! Ich kann heute nicht mehr, mein ganzes Herz ist zerrissen.

Euer

bis in den Tod betrübter Vater

J: v. Eichendorff.

Neisse, d: 3t. December 55.

Meine geliebten Kinder!

Meinen herzlichsten Dank für die liebevollen Glückwünsche, die gerade am Geburtstage hier eintrafen. Gott gebe, daß sie in Erfüllung gehen, und auch Euch Glück und Segen in Euerem einsamen Haushalt![1] Mit Freuden habe ich aus Deinem Briefchen, liebe Marie, ersehen, daß Du wieder gesund und munter bist, und auch mein kleines Patchen[2] sich wohl befindet. Küsse sie herzlich von mir. Das war ja eine große Konfusion mit der Patenschaft! Mir ist es ganz recht, daß ich so unverhofft auch noch dazu gekommen bin.

Auch uns ist die Verlobung des alten Junggesellen Hermann sehr überraschend gekommen. Ich hoffe und wünsche, daß er gut gewählt hat.

Bayers[3] Kunststücke übersteigen in der Tat allen Begriff. Verliere nur nicht den Mut, lieber Rudolf, schlage Dich tapfer durch den tollen Wust, und mache Dir keine

[1] Rudolf v. E. hatte im Herbst 1855 die Verwaltung des Eichendorffschen Gutes Sedlnitz übernommen.

[2] XII, 324.

[3] XII, 291.

Digitized by Google

Sorge meinetwegen; ich war ja darauf gefaßt, zunächst keine Sedlnitzer Banknoten zu erhalten. Mit Gottes Hülfe muß es doch endlich einmal besser werden. Schreibe doch auch einmal ausführlicher, wie es denn eigentlich mit Meinert[1] geht. Sind sie denn in Troppau oder in Partschendorf? Im letzteren Falle empfiehl mich doch dort bestens. Euere Arrangements im Garten haben mich sehr interessiert, das wird im Sommer sehr schön sein. Auch daß die Ahnenbilder wieder aufgehängt sind, ist ganz recht. Besserer ist endlich von seiner Rinderwache[2] glücklich zurückgekehrt. Dagegen verläßt uns H. Schröder[3], der sich angelegentlichst empfiehlt, schon übermorgen. Er geht nach Münster, um Geistlicher zu werden.

Sonst ist von hier nichts besonderes zu melden. Also nur noch die herzlichsten Grüße von Besserers, und von

Euerem

treuen Vater

Eichendorff.

Neisse, d: 11t. Maerz 56.

Mein geliebter Rudolf!

Zuvörderst meinen herzlichsten Dank für die vielen ausführlichen Nachrichten, die Du in Deinen beiden letzten Briefen uns mitgeteilt hast, und die uns sehr interessiert haben. Besonders freut es mich, daß in Euere Einsamkeit jetzt durch Besuche und Einladungen wieder einige Erfrischung kommt. Hoffentlich hast Du nun dort das Schwerste überstanden, und auch das Gut, wenn erst alles in Ordnung ist, wird nun wohl wieder rentieren. Jedenfalls aber ver-

[1] XII, 292.
[2] XII, 340.
[3] XII, 315.

Digitized by Google

zichte ich für meine Person durchaus auf jegliche Einnahme von Sedlnitz bis das aufgenommene Kapital vollständig ersetzt ist, worauf Du also vor allem anderen hinarbeiten mußt.

Sollte Bayer Dich bei mir verklagen wollen, so kannst Du versichert sein, daß ich Dich allen Ernstes vertreten werde, denn er verdient keine Milde. Dagegen bin ich, seiner Familie oder vielmehr seiner Kinder wegen, vollkommen damit einverstanden, daß Du es abgelehnt hast, ihn kriminalgerichtlich in Anspruch zu nehmen.

Hermann wollte allerdings nach der Hochzeit, die in der ersten Hälfte des Juni stattfinden soll, uns mit der jungen Frau hier besuchen. Ob und wann das aber geschehen wird, steht meines Wissens bis jetzt noch keineswegs fest.

Gesellschaften hat Therese hier noch nicht gegeben. Aber bei den vielen militärischen Bekanntschaften, in die Besserer durch seine dienstliche Stellung verwickelt ist, erhalten wir freilich auf unserer Villa manchmal an schönen Nachmittagen mehr Kaffeebesuche, als uns lieb ist.

Max ist Kadett geworden, und geht in diesen Tagen in die Vorbereitungsanstalt zu Wahlstatt ab, so daß wir also immer mehr vereinsamen.

Doch Therese will auch noch schreiben. Also nur noch die herzlichsten Grüße an Marie von Euerem Euch herzlich liebenden

treuen Vater

Jos: v. Eichendorff.

Neisse, den 20t. Mai 1856.

Gratuliere zu der Pension! es ist doch immer eine kleine Beihülfe.

Digitized by Google

Mein lieber Rudolph!

Es hat mir sehr leid getan, daß wir uns so unglücklich verfehlt, und ich Deinen Herrn Schwiegervater nicht persönlich kennen gelernt habe. Leider aber erfuhr ich es schon zu spät, um noch Sonntags kommen zu können.

Es ist mir übrigens dort sehr wohl gegangen, und habe an dem Fürstbischof[1] einen wahren Freund gewonnen. Dazu kommt, daß Schloß Johannisberg[2] mit seinem herrlichen Park und Aussichten unstreitig einer der schönsten Punkte Schlesiens ist.

Es wird mich außerordentlich freuen, Meynerts nach so langer Zeit endlich einmal wiederzusehen und werde ich die gewünschten Facsimiles bereit halten.

Was die „Mährische Landtafel"[3] betrifft, so habe ich allerdings damals mit 50 fl: darauf subscribiert. Die Sache wurde nämlich, soviel ich mich erinnere, als eine patriotische Angelegenheit behandelt und vom Lehnhofe selbst sehr dringend empfohlen. Es wird daher nichts anderes übrig bleiben, als die 50 fl:, die meines Wissens noch nicht entrichtet sind, nunmehr zu zahlen, natürlich gegen Empfang der gehörigen Lieferungen des Werkes.

Max ist heute nach dem Cadettenhause zu Wahlstatt abgesegelt. Gott gebe seinen Segen dazu! Besserer ist zu den Herbstmanövern in die Gegend von Leobschütz abmarschiert.

Auch hier fällt das Laub schon zusehends. Komme

---

[1] XII, 325.

[2] XII, 325.

[3] Die Landtafel des Markgraftumes Mähren, auf Kosten vieler Mitglieder des begüterten Erbadels dieses Landes herausgegeben von P. Ritter v. Chlumecky u. a. Brünn 1856.

daher mit der lieben Marie, die ich herzlich küsse, recht bald in unsere schöne Einsiedelei; wir freuen uns alle sehr darauf!

Deinen H. Schwiegereltern bitte ich mich bestens zu empfehlen, und ferner lieb zu behalten

Eueren

treuen Vater

Jos: v. Eichendorff.

Rochus bei Neisse, d: 30t. Aug: 56.

Digitized by Google

Sonnenuntergang.

Von Ewald Reinhard.

Wie eine güldne Kugel ſchwebt
Die Sonne überm Land,
Das in der weiten Tiefe bebt
Gleichwie in glühem Brand.

Jetzt ſteigt ſie in das Purpurpfühl
Des Wolkenbetts hinein,
Und rings das ſtille Sterngewühl,
Das leiht den Fackelſchein.

◇ ◇ ◇

Begegnungen und Gespräche mit Eichendorff; Urteile über ihn.

Gesammelt von Wilhelm Kosch.

Dritte Lese.

Im Besitz des Freiherrn Karl von Eichendorff in Wiesbaden befinden sich mehrere Briefe von Zeitgenossen des Dichters. Es seien daraus einige bezeichnende Stellen hervorgehoben.

Philipp Veit schreibt an Hermann Freiherrn von Eichendorff (Mainz, 6. Februar 1858):

„ . . . Obwohl unsere Lebenswege seit den denkwürdigen Jahren 13—14 uns nicht mehr zusammenführten, so habe ich doch stets sein Andenken als einen teuern Schatz bewahrt, unser trauter Umgang in Wien gehört zu meinen liebsten Erinnerungen, und habe ich es nie unterlassen ihm später auch in seinen geistigen Kämpfen zu folgen, und mich an seiner gesegneten literarischen Tätigkeit innigst zu erfreuen. Gott wird ihm alles reichlich lohnen, was er hier auf Erden starkmütig trug und zu Seiner Ehre in echt christlichem Sinne wirkte! —

. . . Zugleich lege ich Ihnen zur Ansicht einen Brief Ihres seligen Vaters bei, der Sie wohl freuen wird, da er

Digitized by Google

so schon seine Jugendfrische bekundet, und zugleich seinen Sinn für echt christliche Kunst. . . ."

Professor Dr. Benny Mendelssohn, Verfasser des Werks „Das germanische Europa" (1836), teilt Hermann von Eichendorff (Bonn, 19. Mai 1860) folgendes mit:

„Ihre geneigte Zuschrift weckt in mir das Bild lang dahingeschwundener, bunter, wechselvoller Jugendtage — Tage, aus denen mir die Freundschaft Ihres teueren dahingegangenen Vaters als ein unvergänglicher Gewinn geblieben ist! . . . Im April 1815 ging ich ins Blüchersche Hauptquartier nach Lüttich, dahin kam auch Ihr Vater, unmittelbar nach dem Sachsen-Tumult, um eine vorteilhafte Anstellung in der Landwehr zu suchen. Da waren wir denn während etwa acht Tagen fast immer beisammen auf Spazierritten und -gängen, oder abends auf meinem Zimmer, bis Ihr Vater bei der Rheinischen Landwehr als Pr. Lt. angestellt, nach Aachen zurückgehen mußte, während ich dem Hauptquartier nach Hannut und Namur folgte. Es ist eine mir unvergeßliche Zeit! Damals schrieb Ihr Vater mir einmal abends ein paar Gedichte auf, die ich als ein teueres Andenken bewahre. Das eine ist überschrieben „Soldatenlied", beginnt: ‚Was zieht da für schreckliches Sausen,' und schließt mit: ‚in den Sieg, in den Tod und weiter, bis daß wir im Himmel sind.' Das zweite beginnt mit: ‚Kennst du noch den Zaubersaal' und schließt: ‚doch die Sterne draußen prangen, und die führen dich und mich nach Haus.' . . ."

Karl Schaeffer[1] (1813/14 Leutnant und Adjutant des 17. Schles. Landwehr-Regiments, später Gymnasial-

[1] In Eichendorffs Werke Hist. krit. Ausgabe XII. Bd. S. 298 steht fälschlich Schäfer. — Sch. ist nicht, wie dort angegeben wird, aus Pest, sondern aus Pleß gebürtig.

lehrer in Ratibor) weiß an Hermann von Eichendorff (Ratibor, 1. Juni 1859) zu berichten:

„ . . . Bei dem Hauptmann von Wintzingerode traf ich zuerst mit Ihrem Herrn Vater zusammen, doch es verging einige Zeit, ehe wir näher bekannt wurden, da er, wie ich, nicht geneigt war, sich sogleich einem Fremden hinzugeben. Ein Sonett von mir auf Leipzigs Völkerschlacht, das Wintzingerode bei mir gesehen und das ich ihm mitteilen mußte, gab die Veranlassung, sich gegenseitig darüber auszusprechen. Baron v. Eichendorffs Dichtergenie, von der lastenden Prosa unserer Umgebung eingeengt, glaubte vielleicht bei mir einigen Anklang zu finden; ich die Superiorität seines Geistes wohl erkennend und von der idyllischen Reinheit seines Gemüts mächtig ergriffen, kam ihm freudig entgegen, und so bildete sich zwischen uns eine Freundes-Verbindung, die bis an seinen mir so schmerzlichen Tod festgehalten hat und deren teuere Erinnerung ich als heiliges Vermächtnis bis zum letzten Lebenshauch bewahren werde. — . . .

. . . Dies waren die Honigmonde unserer Freundschaft [Ende August bis Anfang Oktober 1814 in Lubowitz], wo wir, auf einem Zimmer zusammen wohnend, unbekümmert um alle Welthändel, teils in geistiger, wissenschaftlicher Beschäftigung, teils in geselligen Vergnügungen arkadische Tage verbringend, uns selbst nur lebten. . . .

. . . Ich lebte seit Michaeli 1819 als Gymnasiallehrer in Ratibor, sah aber erst lange Jahre nachher einigemale und immer nur auf kurze Zeit meinen lieben Freund wieder, wenn er sein Gut Sedlnitz besuchte. Mitte Juli 1853 kam ich auf seine Einladung in unserer Ferienzeit nach Sedlnitz und verlebte 16 glückliche Tage bei ihm und seiner liebenswürdigen Familie. Den 28. Sept. 1853 auf seiner

Digitized by Google

Rückreise von Sedlnitz nach Berlin beim Anhalt auf dem Bahnhof zu Ratibor umarmte ich ihn zum letztenmal!“

Jegór von Sivers äußert sich in einem Brief an Hermann von Eichendorff (Planhof bei Wolmar, 23. März [4. April] 1859):

„Wer Sie auch sind, ob ich Ihnen gleich ein gänzlich Fremder bin, erlauben Sie mir, der ich das Glück hatte von dem verewigten Dichter Eichendorff Freund genannt zu werden — erlauben Sie mir, daß ich Ihnen, dem Herausgeber der gesammelten Werke meines unvergeßlichen Freundes, beifolgende Zeilen übersende.

. . . Als Bewunderer meines unvergeßlichen Freundes reiche ich Ihnen im Geiste die Hand, der Sie es unternommen, die Blüten und Früchte von diesem herrlichen Baume zu ordnen und denen darzubringen, die an ihrer Pracht sich zu laben verstehen.“

Staatsminister Theodor von Schön wieder läßt sich Februar 1854 in einem Schreiben an Varnhagen von Ense vernehmen:

„Mein Freund Eichendorff, der ebenso herrliche Dichter als herrliche Mensch, der mich genau kennt, meint, ich sei dazu geboren, dem gemeinen Gange der Meinungen und Dinge in den Weg zu treten, und wenn ich an die Jahre 1807—1809, 1812—13, an das Cholera-Jahr 1830 und andere wichtige Momente meines Lebens denke, dann mag er recht haben. Eichendorff kennt mich ganz.“

Fürstbischof Heinrich Foerster schreibt an Major von Besserer (28. November 1857):

„. . . Von allen Menschen, die mir in meinen späteren Lebensjahren näher getreten sind, war er mir der liebste. Mit seinem reichen Geiste und seinem reinen, an-

Digitized by Google

spruchslosen Herzen war er ein treuer Sohn der Kirche, ein redlicher Diener des Staates und ein liebenswürdiger, edler, herrlicher Mensch, der gewissenhaft hausgehalten mit den Pfunden, die ihm der Herr vertraut, welcher ihm nun auch seinen höheren Frieden nicht versagen wird. Möge sein Geist in seinen Kindern fortleben und fortwirken! Meine Verehrung und mein Gebet werden ihm bleiben..."

Sehr kurzsichtig und engherzig lautet ein Urteil Hebbels:

„Übrigens hat die deutsche Poesie jetzt treffliche Aussichten. Im ganzen diesjährigen Musenalmanach steht kein einziges Gedicht. Ich habe die Wäsche in den letzten Tagen mit größter Indignation gemustert. Alles ist nett, niedlich, aber nichts ist poetisch. Ich kann die Sachen des sonst von mir hochverehrten Herausgebers Adalbert von Chamisso nicht ausnehmen. ‚Korsische Gastfreundschaft' ist ein Protokoll, oder vielmehr ein Reisebericht in Versen. ‚Der Müllerknecht', ein mattherzig-sentimentales Gewächs, hält die Mitte zwischen Leben und Tod. Die beiden Sonetten sind kleiner als klein und feiner als fein. Anastasius Grün, in seinem Schutt wahrhaft poetisch, hat auch 5 bis 6 Wind-Eier gelegt. Joseph von Eichendorff hat es, wie immer, wo er mir noch vorgekommen ist, so gut gemacht als er kann; doch sein Geist ist weiblicher Natur, er empfängt, vermag aber nicht zu bilden. Die andern Herren bilden sich alle ein, Anstreichen sey Malen! Heine hat nichts zum Almanach geliefert als sein Gesicht, und das hätt' er behalten mögen. Uhland — nun, es ist etwas altes, daß er selten Neues bringt."

(Friedrich Hebbel, Briefe, Berlin 1904 I. Band Seite 178. Brief an Elise Lensing.)

Digitized by Google

Adalbert Stifter hingegen schreibt (Briefe, Ausgabe Aprent 2. Bd. S. 245 Leipzig o. J.) an Luise Freiin v. Eichendorff:

„Ich achtete und liebte ihn als Menschen sehr und denke mit Freude und Trauer an jene Zeit, in welcher er öfter meine Schwelle betreten hatte und in welcher ich an anderen Orten mit ihm zusammen war. Als Dichter herrlicher Lieder und so manches anderen, und als Vorkämpfer für das Reine und Schöne ist er mir nicht gestorben".

Justinus Kerner erzählt (vgl. Keiter, J. v. Eichendorff, Köln 1887, S. 30 f.):

„Es war im Jahre 1812, wo ich von meinen Freunden Beiträge zu dem ‚Deutschen Dichterwald' einsammelte, dessen Teilnehmer auch Uhland, Schwab, K. Mayer, Fouqué, Varnhagen u. a. waren. Da sandte mir Eichendorff durch unsern gemeinschaftlichen Freund Löben jenes Lied von sich als Beitrag für unsere Sammlung mit der Unterschrift ‚Florens' zu. Mein Wohnort war damals ein freigelegtes Haus in dem württembergischen Waldort Welzheim. Als ich nach Empfang des Briefes von Löben jenes schöne Lied mit Vergnügen gelesen hatte, legte ich es auf meinen Schreibtisch nahe an ein offenes Fenster, aber plötzlich weht es ein vorüberfahrender Windstoß vom Tisch durchs Fenster hoch in die Luft über Häuser und Bäume dahin. Ich bemühte mich nun, dieses wahrhaft zum fliegenden Blatt gewordene Lied viele Stunden lang, selbst in Begleitung eines scharfsehenden Jägers, eines Freundes von mir, in Wäldern und Feldern aufzusuchen, aber vergebens. Der Verlust desselben war mir um so empfindlicher, als das Manuskript der Sammlung schon längst zum Druck abgegangen und, sollte dieser Beitrag noch aufgenommen werden, eine schnelle Nachsendung nötig war. Was

war nun das fernere Schicksal des Gedichtes? Am anderen Tage kam ein mit Maultrommeln, Armbändern und Fingerringen handelnder Tiroler zu mir, und siehe da, ich erblickte das Blatt um eine dieser kleinen Waren gewickelt. Schnell frug ich ihn: Wo fandest du denn dieses Papier? Worauf er mir erzählte, daß er es bei Kaisersbach, eine Stunde von Welzheim, auf einem blühenden Flachsfelde gefunden und diesen Fingerring darin gewickelt habe. Daß ich ihm, sehr vergnügt, das Papier behaltend, ein Dutzend seiner Maultrommeln, meine Lieblingsinstrumente, entnommen, ist begreiflich".

Karl Immermann (Putlitz, Karl Immermann Sein Leben und seine Werke; Bd. II S. 53 Berlin 1870) schreibt über seinen Aufenthalt in Berlin unterm 23. Oktober 1833:

„v. Eichendorff, eine grundehrliche, gewissermaßen schwäbische Dichternatur, mutete mich sehr an. Er hat ein Lustspiel geschrieben ‚Die Freier' voll vortrefflicher Späße und Wortspiele, nur zu shakespearisierend".

Fürstbischof Foerster schreibt an Karl v. Holtei (Breslau, 10. April 1863):

„ . . . Besonders erfreut hat mich Ihre Erinnerung an Eichendorff und die Art, wie Sie seiner gedenken. Ach ja, das war ein edler, herrlicher Mensch; einfach, still, bescheiden und dabei innerlich so reich, so tief, so warm und innig und in seinem 70. Jahre das Herz des Jünglings in ungeschwächter Frische. Er kam zu mir im Herbst 1856, als er von Berlin nach Neisse gezogen war zu seiner Tochter. Wir kannten uns wohl, aber gesehen hatten wir uns noch nicht. Es brauchte auch nur eine halbe Stunde, und wir waren alte Bekannte. Darum schickte ich ihn am selben Tage nach Neisse zurück, damit er des anderen Tages mit

Digitized by Google

Sack und Pack käme und sich häuslich niederließe. Das waren recht liebe Wochen! Im folgenden Jahre kam er zeitlicher nach Johannesberg und blieb über 6 Wochen. Als wir schieden, machten wir zuvor noch aus, daß er künftig in jedem Jahre so lange in Johannesberg verweile, als ich dort sei. Gott hatte es anders beschlossen — schon am 26. November erhielt ich die Todesnachricht. Den Ort auf dem Plateau des Schlosses, wo er im Schatten der Bäume täglich oft viele Stunden lang, sich selbst gehörend, saß, und wo wir auch oft miteinander plauderten und uns austauschten, bezeichnet jetzt ein kleiner Marmorwürfel mit der Inschrift: ‚Eichendorffs Ruhe'. So ist mir Eichendorff vorübergegangen, eine flüchtige aber teuere und unvergeßliche Erscheinung in meinem vielbewegten Leben. . . ."

Heinrich Laube gedenkt in seinen „Erinnerungen" (Ges. Werke in 50 Bdn. Herausgegeben von H. H. Houben Leipzig 1909 40. Bd. S. 103) eines alten Bekannten, der ihm erscheint als „ein ganz unmittelbarer Abdruck jener sorglosen Menschen, wie sie die Romantiker Tieck, Arnim, Brentano, Eichendorff so zahlreich geschildert. Sie berühren nur mit den Fußspitzen die Erde, sie leben von Äpfeln und Weintrauben, haben gar keine Galle und warten lächelnd des Glückes, das ihnen in den Schoß fallen wird".

Recht charakteristisch ist auch das Urteil von Wilhelm Martens (vgl. Keiter, J. v. Eichendorff, Köln 1887, S. 87 f.):

„ . . . Die Erwägung nun, daß mein Lieblingsdichter katholisch, und zwar ein eifriger und konsequenter Katholik sei, stimmte mich milder gegen die katholische Kirche. Und wenn ich auch im jugendlich törichten Übermut meinte, daß ein ‚starker Geist' nicht an einen beschränkten Konfessions-

glauben haften dürfe, so entwickelte sich doch unvermerkt aus jener poetischen Stimmung eine Vorliebe für katholische Institute und Kultusform. Die Gedichte von Eichendorff in der Tasche, habe ich öfters allein die Umgebung Danzigs durchstreift; als ich erfuhr, daß in der Pfarrkirche zu Oliva zum Vesper-Gottesdienst ein Kirchenlied meines teueren Eichendorff (O Maria, meine Liebe) gesungen würde, betrat ich an manchem Sonntagnachmittag das schöne Gotteshaus."

Digitized by Google

Zu Martin Greifs „Klagendem Lied“.

Von Marie Speyer.

Die dichterischen Stoffe werden von eigentümlichen Gesetzen beherrscht. Die einen scheinen ganz Produkt der glücklichen Stunde, die ihnen die Gestaltung gab. Der Dichter gleicht dem siegesfrohen Künstler, der im hinreißenden stürmenden Tatendrang selber den Block aus dem Marmorfelsen reißt, in dem er seine Idee verkörpern will, oder dem mit magischer Gewalt die Wünschelrute das Erz aus dem Boden lockt, dessen er bedarf. Bei den andern geht ein jahre-, oft jahrhunderte-, oder selbst jahrtausendelanger Prozeß voran. Der Stoff ist kein ungeformtes Rohmaterial mehr. Generation auf Generation hat die Goldplatte, die Marmortafel poliert, ein ganzes Volk hat mit dem Stoff gerungen, der ungefügen Masse Geist und Seele eingehaucht, sie lebt bereits, aber noch wie in halbem Traum und Schlummer, bis ihre Zeit erfüllt ist und sie, von der Hand des großen Künstlers berührt, erwacht zu ihrem innersten reichen Leben. Das ist die Entstehungsgeschichte nicht nur der Atridendramen und des Faust, der Home-

rischen Gesänge und der Mär der Nibelungen; auch kleines Edelgut im Kronschatz der deutschen Dichtung vermag solch lange Entwicklungsgeschichte aufzuzeigen.

Bechstein hat in seiner Sammlung ein Märchen, auf das in den sechziger Jahren Martin Greif durch seinen Freund Bayersdorfer aufmerksam gemacht wurde. Nach einem früheren Versuche ging der Dichter 1869 an die endgültige Bearbeitung. Am Ammersee schrieb er die Dichtung in einem Zuge nieder. Später nahm er in Wien noch eine bessernde Fassung vor, in der wir das „klagende Lied" besitzen. Dieser kurzen Entstehungsgeschichte fügt Wilhelm Kosch in seiner Monographie über Martin Greif bei, daß sich ein ähnlicher Stoff unter dem Titel „Die grausame Schwester" in der Sammlung „Altschottische und altenglische Volksballaden" vorfindet, die W. Dönniges bearbeitet hat. Eine Übersetzung der schottischen Ballade, die sich in Scotts Sammlung „Minstrelsy of the Scottish Border" befindet, gab Henriette Schubert im 19. Stück der Einsiedlerzeitung. Zum dritten Male begegnet der Stoff in einer dieser schottischen Fassung nahestehenden Gestaltung in einem schwedischen Liede, das Uhland in der Sagengeschichte der germanischen Völker (Nordische Sage, Balladen) mitteilt. Ein König in Engelland hatte zwei Töchter, die jüngste wie die Sonne klar, die älteste schwarz wie die Erde. Die älteste stößt die jüngste in die See. Schiffer ziehen sacht den Leib der toten Jungfrau an den Strand.

Ein Spielmann, der des Weges kam,
Die Jungfrau zu einer Harfe sich nahm.

Das Brustbein nahm er zum Gestell,
Die Harfe klang so lieblich und hell.

Digitized by Google

Und er nahm der Jungfrau Finger so fein,
Die mußten die Harfenschrauben ihm sein.

Und er nahm auch ihr goldgelbes Haar,
Das statt der Harfensaiten ihm war.

Die schmucke Harf auf den Arm er nahm
Und zum Hochzeitshause gegangen kam.

Er spielt im Königshause sie dort.
O horch, meine Braut, auf der Harfe Wort.

Und im ersten Schlage gab sie den Laut:
Mein rotes Goldband trägt die Braut.

Und im zweiten Schlage gab sie den Laut:
Der Bräutigam war mein Verlobter so traut.

Und im dritten Schlage den Laut sie gab:
Meine Schwester stieß mich ins Meer hinab.

Zerschlagt mir die Harf an einem Stein!
Sie klang mir den Tod in das Herz hinein.

Uhland weiß von mehreren Überlieferungen des Liedes zu berichten.

Was kann einen modernen Dichter zu dem die Vorstellungswelt der nordischen Völker Generationen hindurch, an den verschiedensten Orten beschäftigenden Stoff ziehen? Kein modernes, verwirrtes, psychologisches Problem lockt, die einfachen breiten Umrisse des Geschehens bieten auch kaum Spielraum zu raffiniertem Formvirtuosentum. Es ist ein echter und rechter Balladenstoff, wie ihn die jüngeren Romantiker liebten, er verlangt die Fähigkeit des Hineinversenkens in die Vorstellungs- und Empfindungswelt der

Digitized by Google

nationalen Vorzeit und zugleich die Kraft, ihn neu zu beleben, den feinfühligen Kunstverstand, der mit den alten Ausdrucksmitteln den wundersamen Stimmungszauber festzuhalten und doch die Härten und Ungeschicktheiten auszumerzen und der Dichtung die reine endgültige klassische Form zu geben versteht.

Greif hat dem Grundmotiv die edle Einfachheit und Großzügigkeit seiner strengen Linien zu wahren gewußt. Das Blut des Bruders schreit zum Himmel um Rache. Dem durch das engste Sippegefühl gebundenen germanischen Volksempfinden dünkt die Schuld unfaßbar. Brudermord kann nicht ungesühnt bleiben. Und mag auch kein Zeuge aufstehen, mögen Jahre darüber hingehen, aus dem Knaben, der die Tat begangen, ein Mann geworden sein — das Schicksal ereilt den Mörder dennoch. Wenn Menschenmund nicht reden kann, dann erhält die stumme Natur eine Sprache, der Vogel auf dem Baum singt den Mord wie im Märchen vom Machandelbaum, oder das arme Gebein der Getöteten selbst, das klagende Lied weint sein Leid in seltsamen erschütternden Tönen, die dem Mörder — es braucht keiner fremden strafenden Gewalt — das Herz brechen.

In das Grundthema sind eine Reihe, meist dem uralten Sagen- und Märchenschatz des Volkes entnommener Motive voll dichterischer Schönheit verflochten. Im Rosenhain spielen zwei Königskinder, Brüderlein und Schwesterlein. Doch die liebliche Vision des Volksmärchens scheint nur heraufgerufen, um den Gegensatz von Haß und Streit um so greller hervortreten zu lassen. Zwischen die Streitenden tritt die edle Königin, die Verkörperung hochsinnigen, leidgekrönten Frauentums.

Leis klingt ein Ton tiefverhaltener Symbolik an: die

Digitized by Google

blaue Blume lockt. Und der Wald entfaltet seinen Zauber. Den wilden Knaben zieht die Jagdlust immer tiefer in die Gründe, dem Mädchen winken rote Beeren. Es kommt zur Wunderwiese mitten im Walde. Traumhafte Märchenstimmung hält uns gefangen. Unter den leuchtenden glänzenden Kelchen steht die Wunderblume da:

Wohl war sie ganz gestaltet so fremd und wundersam,
Ein Szepter schien zu enden in eine Lilienflamm.
Mit ihrer Krone spielte ganz sacht ein leichter Wind....

Das Mägdlein bricht den zarten Lilienstengel. Dann macht die Mittagsstille der Waldeseinsamkeit ihr die Lider schwer, zum Schlummer sinkt sie nieder ins hohe Gras, durch eines Baumes Wipfel sieht ihr die Sonne zu. Im Schlafe tötet sie der wilde Knabe, nimmt ihr die Blume und verscharrt den toten Leib. Jahre vergehen. Im Abendschein treibt ein Hirt seine Herde über die Wiese, sein Stab stößt auf ein Totenbein. Er führt das zarte Rohr zum Munde, leis hebt es zu singen an, die seltsame klagende Kunde einer großen Schuld. Und wo das wundersame Lied erklingt, da verstummt wie im uralten Naturmärchen die ganze Schöpfung, kein Vogel singt, kein Bienlein summt, das Rößlein läßt die Mähne hängen, wie schlafend zieht die Herde dahin, wie in Traum verloren stehen die Menschen, der Hirtenbube, der Ritter, dem er die Flöte abgetreten. In ihrer Kammer weint die Königin, da der Ritter bei ihr gewesen. Noch einmal klingt lauter Festesschall durch die Hallen des Schlosses. Da tritt die Königin in den Saal, die Flöte singt, es klingt wie Grüßen und Weinen, der König stürzt vom Throne und bricht zusammen. Eine leidvolle Totenwacht ist das Ende, wie in großartiger Gestaltung die altgermanischen Epen sie sooft bringen, mit feinstem Stimmungsreiz umkleidet der Dichter sie:

Digitized by Google

Sie neigte das Haupt mit Schmerzen tief auf sein Angesicht;
Erloschen waren die Kerzen bis auf zweier Ampeln Licht.
Ein Windstoß kam
Und eines nahm,
Da lag der König gestorben in seiner Mutter Schoß.

Betend kniet die Königin bei dem Toten, bis der grauende Tag zu zucken beginnt, dann löscht sie müd das letzte Licht und zerbricht die Flöte.

In sechs Abschnitten, in einfachen Linien und doch kräftigem, dramatischem Rhythmus entfaltet sich die Handlung. Mit raschem epischem Schritt, lebhaft bewegt setzt sie im ersten Teile ein. Der Fluß des Geschehens scheint stillzustehen und einzuschlummern im Zaubertraum der Waldvision. Dann bricht das zarte, weit ausgesponnene Weben der Sommerstille jäh ab mit dumpfem Klang, die Handlung ist mit dem Morde zu ihrem ersten Höhepunkt gelangt. In schweren Mollakkorden, nach scharfem Einschnitt, hebt die Klage an, zwei Absätze in parallelem Bau, verhaltene, gepreßte Rhythmen, wie das Schreiten eines Schlafwandelnden. Der fünfte Abschnitt führt die Handlung weiter, das Verhängnis naht, das sich im sechsten mit dramatischer Wucht entfaltet. Wie in den alten Epen bricht die Katastrophe mitten in den Festesschall hinein. Stufenweise wird sie vorbereitet: der Kämmerer trägt der Königin die Botschaft, der ganze Hof harrt beisammen, der König sitzt auf dem Throne, sein Auge starrt zur Tür, die Harfen beginnen zu klingen, da tritt in schwarzen Gewändern feierlich die Königin herein und schreitet zum Throne, im weiten Kreise wird es auf einmal gänzlich still. Zwischen dieser gespannten schweren Schwüle und dem dunkeln, langsam ins graue, stumpfe Frühlicht hinüberdämmernden

Nachtbild der Leichenwacht am Schluß bricht, wie mit der elementaren Kraft eines Gewitters, die Katastrophe herein, Schlag auf Schlag, leuchtender Blitz die hellen Liedertöne, dumpfes Donnerrollen die schweren Schicksalsworte, mit denen der Sänger das Verhängnis berichtet. —

Man hat darauf aufmerksam gemacht, wie ein Märchenstoff, um zur modernen Bühnenbearbeitung zulässig zu sein, der Musik bedarf. Sie schafft, den Hörer weich umspinnend, die Illusionsmöglichkeit. Etwas ähnlich scheint es mit dem dem modernen Empfinden oft weit entlegenen Märchen- oder Sagenstoff der Balladen zu sein. Subjektives Empfinden ist ausgeschaltet; damit der objektive spröde Stoff unserm Innenleben nahe gebracht werde, ist auch ein gewisses Einstellen unserer Aufnahmefähigkeit erfordert. Es wird zum Teil bewirkt durch den sprunghaften Charakter des Balladenstils. Ein jedes gesättigt voll poetischer Schönheit, gleiten die Bilder der Liederreihe, nur lose gebunden, traumhaft vorüber und umziehen die Phantasie mit einem stillen Zauber, der gefangen hält. Nur leise Fäden spinnen sich von einem Abschnitt zum andern: die leitmotivartige Wiederkehr desselben Themas in derselben Verseinkleidung, die Blaue Blume im ersten und zweiten, das Lied im dritten und vierten und dann in gewaltiger Steigerung im sechsten Abschnitt; der parallele Bau des dritten und vierten Abschnittes. Fein abgestufte Gegensätze, die leuchtende Blumenwiese im dunkeln Wald, oder starke Kontraste, der wilde Knabe mit der Mordwaffe vor dem schlafenden Königskind, um dessen offenen Haaren leise die Abendlüfte spielen, eine mächtige Spannung, die sich mit starker Wucht entladet und der wie ein dumpfer Widerhall die letzte stumpfe, schattenhafte Vision folgt: das sind technische Mittel, die die einzelnen Abschnitte

gliedern. Künstlerisch differenziert sind die einzelnen Bilder unter sich durch den leisen Anklang an alte Dichtungsformen. „Es stritten zwei Königskinder", der uralte Volksliedklang eröffnet das volksballadenartige erste Lied. Märchenschimmer glänzt auf den Waldszenen des zweiten Abschnittes: verirrte Kinder im Walde — Hänsel und Gretel, Rotkäppchen, Däumeling, die sieben Raben, der ganze Goldschatz des deutschen Märchens leuchtet auf. Der starke Schlag des alten Volksepos trägt den fünften und sechsten Abschnitt, der mit dem Schluß des Nibelungenliedes endet: „Hier hat die Mär' ein Ende. Das ist das klagende Lied".

Ganz besonders aber nähern sich der dritte, vierte und letzte Abschnitt dem deutschen Volksmärchen und zwar kann hier auf eine ganz bestimmte Dichtung hingewiesen werden, auf das Märchen „Von den Machandel Bohm", das der Maler Runge 1808 in der Zeitung für Einsiedler veröffentlicht hatte. Der Stoff bereits zeigt in den großen Umrissen starke Ähnlichkeiten: in beiden Dichtungen ist das Hauptmotiv die Sühne eines Verwandtenmordes, hier die böse Stiefmutter, die den Knaben, dort der neidische Bruder, der die Schwester tötet. Beidemal werden die Getöteten selber zu Anklägern, der tote Knabe verwandelt sich in einen singenden Vogel, das Totenbein des Mädchens flötet das Klagelied, beide Male geschieht die Anklage in einem seltsamen, die Dichtung leitmotivartig durchziehenden Liede, das aller Herzen tief ergreift. Vor allem sind die Schlußszenen eng verwandt in dem dramatischen, wie Schlag und Gegenschlag wirkenden Nacheinander des Liedverses und seiner Wirkung auf den Schuldigen. Da die böse Stiefmutter die ersten Töne des Liedes vernommen, wird es ihr bang, sie sinkt in der Stube nieder:

Dar sung de vagel widder:

Mein Mutter der mich schlact't
ach dat ik dusent fuder unner de Eerde weer, dat ik
dat nich hören sull
Mein Vatter der mich aß
dar feel de frou vor doot nedder . . .

Ähnlich bricht die Katastrophe bei Greif herein:

„O Mutter mein, o Mutter mein" — da fing er
an zu wanken —
„Du flötest auf meinem Totenbein" — da tät die
Kron ihm schwanken —
„Mein Bruder erschlug mich im Haine"—da schrie
der König auf —
Wohl klang es unten feine, wie Donner rollt es
hinauf:
„Nahm aus meiner Hand
Die Blum, die ich fand,
Und sagte, sie sei die seine" — Da fiel die Kron'
ihm ab —
„Er schlug mich im Schlaf, er schlug mich so hart,
Hat ein Grab gewühlt, mich im Walde verscharrt" —
Da stürzte der König vom Thron herab —
„Mein Bruder, in jungen Tagen" — da bäumt'
er sich vor Graus —
„Nun durch deinen Mund
Soll es werden kund,
Will es Gott und Menschen klagen".... Da war
ihr Singen aus. —

Die im Volksmärchen liegende künstlerische Andeutung — auch dort setzt der Dualismus im technischen Aufbau sich noch weiter fort, wenn auch nicht mit tragischem Ausgang

— hat Greif zur reinen großen Kunstform mit tief erschütternder Wirkung gestaltet. —

Die Liederreihe bietet viel eigene dichterische Schönheit auch in Sprache und Versrhythmus, Wortverbindungen von feinem Stimmungsreiz: die Kinder stürmen in den dunkeln Wald, der Ritter schwindet in das dunkle Land, mit ihrer Krone spielte ganz sacht ein leichter Wind, in ihrem offnen Haare ging leis der Abendwind, eine seltsame klagende Kunde singt die Flötenstimme, der Hirt zieht halb träumend an seinem Stabe, er folgt der träumenden Herde, er steht wie im Traum verloren; eigenartige und reizvolle Bilder: der grauende Tag beginnt zu zucken, durch eines Baumes Wipfel sieht die Sonne zu; volle Assonanzen: als ob er wohl von Golde. Der fein kontrastierenden Stimmung — man vergleiche nur die Traumbilder des ersten mit dem stark realistischen Abschnitt des letzten Abschnitts — der einzelnen Teile schmiegt sich das wechselnde Versgewand an. Das Metrum selbst zeigt sich besonders im dritten, vierten und letzten Abschnitt voll wundersamer Biegsamkeit. Man beobachte etwa nur, wie der scharfe Einschnitt zwischen dem zweiten und dritten Abschnitt durch die schwebende Betonung des ersten Fußes, — bei sonst durchgängig steigendem Rhythmus —, verstärkt wird, aus gleichem Grunde ein Vers wie „nachdenklich wurde der Knabe“ lautmalerisch wirkt; wie in denselben Teilen durch Einschub oder Fallenlassen von Senkungen die reichst nuancierten Tonfarben erzielt werden, vom gewollt etwas wirr holprigen Eingang bis zum schmiegsam gleitenden Wohllaut „Eine seltsame klagende Kunde“; wie zum Schluß des letzten Abschnitts Satzrhythmus und Stimmung sich verweben, schwer und mühsam der Vers sich ausdehnt:

„Jetzt entfaltet sie stumm die Hände und löscht
das letzte müd,“

um dann in den kurzen, abgehackten Satzgliedern stumpf abzubrechen:

Darauf zerbrach sie die Flöte,
Daß sie nimmermehr rede.
Hier hat die Mär' ein Ende. Das ist das klagende
Lied“.

Die schönsten Wirkungen aber erzielt der Dichter auch hier, wenn er Sprach- und Versgewand besetzt mit Steinen und Zierat aus dem Kronschatz der alten Dichtung. Mit wörtlichem Anklang an das schönste Lied des Wunderhorn beginnt, mit wörtlichem Anklang an das große Volksepos schließt die Dichtung. Alte Wörter: küren, degen, fürbaß; alte Verbal- und Adverbialformen: stund, plag, alleine, feine, ungefähre; alte syntaktische Fügungen: Königin hehre, Blume wundersam reihen sich aneinander. Den innigen traulichen Reiz des Volksliedes bringen die vielen Diminutive: Szepterlein, Bienlein, Rößlein. In die Verse mischen sich ganze Zeilen aus dem Volksepos: „Der König lud die Edlen all nach Hof“ . . . „Da kamen sie mit lautem Schall“ . . . „Er trug ihm sich zu neigen mit vielen Worten auf“ . . . oder aus dem Volkslied „wohl in der Königin Hand“ . . . „Kein Bienlein tät mehr summen“ . . . „Was tät sie in Händen schwingen? Ein weißes Szepterlein“. . . .

Im kurzen Vierzeiler des Volksliedes ist der Eingang gehalten, den kunstvollsten Gebilden mittelalterlicher Verskunst kann man das reichgegliederte Metrum des dritten und vierten und in noch verstärktem Maße das des letzten Abschnitts an die Seite stellen; die Märchenstimmung des zweiten Abschnittes ist in den weitaus sich spinnenden,

klangvollen neuen Nibelungenvers gekleidet, und mit großem Glück ist für den epischen Ton des fünften Teiles der alte Nibelungenvers mit seinen vier Hebungen in der letzten Halbzeile herangezogen, ein so seltener Fall in der neuern Dichtung, daß Minor in seiner Metrik nur ein Beispiel anzuführen weiß. —

Die Liederreihe, die Martin Greif uns im „klagenden Lied“ geschenkt,

„. . . ist ein Bild, wie still und heiß
Es alte Meister hegten“,

ein Stück eigener Seele mit inniger Liebe auf den Goldgrund der alten Dichtung gelegt, um in Wendungen der Droste zu reden. Im hingebendsten Sichhineinversenken in die Seele seines Volkes und dessen Vergangenheit, im feinsten Mitschwingen seiner leisesten Empfindungen war auch dieser äußerlich scheinbar so schwerfällige, schlichte deutsche Mann ein echter Romantiker.

Digitized by Google

Ein Jahresring in Verſen.

Von Hubert Rauſſe.

Januar.

Weiß iſt die Welt, weiß iſt das Jahr,
Unbeſchriebene Blätter.
Bis das Werden geworden zum War,
Hoffnung, ſei du mir Retter.

Winkt mir das Glück, droht mir die Bahr?
Sonnenſchein oder Wetter?
Weiß iſt die Welt, weiß iſt das Jahr,
Unbeſchriebene Blätter.

◇ ◇ ◇

Februar.

Noch liegt die Welt, eine todmüde Frau,
Weich unter weißen Decken,
Und ſchläft und ſchläft, bis aus Nebelgrau
Die Sonne ihr Kind wird wecken.

Heut hat ſie in Sorge und Übermut
Geblinzelt über die Hecken,
Und leiſe ſtreichelnd mit goldener Hand
Geglättet die Kiſſen und Decken.

Lächelt im Schlaf nicht die Winterwelt?
Scheint ſich ihr Leib nicht zu recken?
Da richtet die Dämmerung fahl ſich empor:
Laß, Frau Sonne, dein Necken!

Und tiefer duckt ſich die todmüde Frau
Weich unter weiße Decken.
Sonne verſinkt hinter Nebelgrau.
Zu früh, viel zu früh noch zum Wecken.

◇ ◇ ◇

März.

Der Winter tot, der Sommer weit,
Grau dämmerts zwiſchen Licht und Dunkel.
Es träumt die Welt im Nebelkleid
Von Sonnenglanz und Sterngefunkel.

Das iſt die Zeit der bängſten Not,
Wenn grau ein Nichts bedeckt die Erde,
Und ſeine Flügel müd der Tod
Verflattert zwiſchen Stirb und Werde.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

April.

Durch den Frühlingsabend wehts
Wie ein Hauch von Sterben.
Sonne war den ganzen Tag
Silberhell am Werben,
Kalt in alles Reifen brach
Bleiches sich Entfärben.
Durch den Frühlingsabend wehts
Wie ein Hauch von Sterben.

Grad als ob die Kinderzeit
Leise wär' gegangen.
Schluchzend durch den Abend zieht
Amselsang voll Bangen,
Und des Reifens Wunder schied,
Ließ ein weh Verlangen,
Grad als ob die Kinderzeit
Leise wär' gegangen.

Alle Ängste werden wach,
Nun der Abend kommen.
Was in Frühlingsglanz und Licht
Reifend hergeschwommen,
Bangend in die Seele bricht,
Macht sie tiefbeklommen.
Alle Ängste werden wach —,
Sommer, wolle kommen!

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Mai.

Der Himmel hoch und blau. Darin gleich einem Orden
Die Sonne. Und unter mir im Park
Ein Prunken und ein Duften ſtark,
Seit rot und blau und weiß die Flieder überborden.

Ein Habicht äugt ſtillſicher in die Weiten.
Die Henne ruft das Volk voll Haſt.
Im jungen Laub von Aſt zu Aſt
Zwei Häher liebestoll auf blauen Flügeln gleiten.

Braunrot im Korn ein Fuchs auf Beuteſuchen.
Die Rute ſchleift. Ein Reh ſpringt auf
Und ſetzt in gliederſchwankem Lauf
Ins kaum erſchloſſ'ne Laub der maienfriſchen Buchen.

Und über all dem Sein ein ſegenſchwerer Wille.
Das Wirren wankt, es weicht das Weh.
Mein Herz auf einem blauen See
Spannt ſeine Segel weit ins Leben, in die Stille.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Juni.

Mein Fenster klirrt zum Morgen hin.
Die Luft ist herb und rein,
Und Sonne wirft ihr Frührotlicht
In die Giebelfenster hinein.

Das blinkert wie Feuer und wendet sich jäh,
Schläfer und Stube zu meiden,
Und spinnt in die herbblaue Morgenluft
Ein Netz von Licht und von Seiden.

Die Kühle der Nacht, ein verschüchtertes Kind,
Duckt tief sich in Höfe und Gassen.
Lachend der junge Tag beginnt
Licht und Glück zu verprassen.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Wappenstein aus der Pfarrkirche zu Deutsch-Krawarn O.-S.

Digitized by Google

Digitized by Google

Juli.

Ich habe den Tag der Sonne geschenkt!
Es spinnt in blühender Heide
Die Freundin, die oben am Himmel mir hängt,
Juchhei, mich in leuchtende Seide.

Die Spindel surrt durch die hellklare Luft,
Die Sonne zupft Fädchen auf Fädchen,
Und webt aus Strahlen und Blütenduft,
Juchhei, ein Kleid für mich Mädchen.

Und hüllt in die zarten Gespinste mich ein
Vom Fuß bis hoch oben zum Mäulchen,
Ich lieg' zwischen Heide und Seide so fein,
Juchhei, und träum' nun ein Weilchen.

Und wie ich aus seidigen Träumen erwach,
Die Wimper der Sonne zu heben,
In Lüften so hoch einen Falken ich sah,
Juchhei, einen Falken ich schweben.

So grad vor der Sonne. Ihr Leuchten umfing
Sein hebendes, schwebendes Hangen,
Der Schatten der flatternden Flügel ging,
Juchhei, über Aug' mir und Wangen.

Den Falken? — Den fing meine Freundin mir ein,
Er hängt ja der Sonne am Fädchen,
Bald wird nun ein leuchtender Held um mich frein,
Juchhei, um mich glückliches Mädchen.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

August.

Der Himmel ist so grau und voller Bangen,
Als ob der Tod in seinen Wolken schlief.
Ich bin bedrückt durchs fahle Feld gegangen:
War's nicht, als ob mich jemand rief?

Plötzlich ein Windstoß ängstet durch die Zweige.
Die Blitze jagt der Donner Schlag auf Schlag.
Erlösend trägt ein Regen dann zur Neige
Den langen wetterschwülen Tag.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

September.

Die Sonne wie ein Wimpel trug
Der Herbst durch weiße Wolkenwellen.
Weithin um seines Schiffes Bug
Die Ernten reif und golden schwellen.

Still wie das Meer liegt rings das Land,
Alle Ängste sind entschlafen.
Die blauen Segel weitgespannt
Fährt segenschwer der Herbst zum Hafen.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Oktober.

Dem Herbſt gefiels, mit tauſend Sonnen
Ein Lügelied von junger Kraft zu ſingen,
Feuriges Herz im bunten Alterskleid
Begann er Blatt und Blume zu bezwingen.

Ein kleines Veilchen hob den Kopf empor,
Nickt ſchämig „Ja“ des Herbſtes Werben,
Da ſchlug der Winter ihm ums Ohr
Sein Narrenkleid — er mußte ſterben.

Die bunten Fetzen riß er ab
Und nahm ihm Kraft und nahm ihm Feuer,
Dürres Laub ward Veilchens Grab
Und Totengräber war ſein Freier.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

November.

Seit Wochen lag der Sturm im Land,
Ein Riese, auf der Wälder Kronen,
Und plünderte den bunten Tand,
Darin des Herbstes Zauber wohnen,
Mit plumpen Fäusten wie ein Kind,
Das fröhlich lacht, wenn es vernichtet.
Und wie die Zweige einsam sind
Und Blatt auf Blatt zum Tod geschichtet,
Und grau und öde alle Welt,
Da duckt er sich zum Schlafen nieder
Mürrisch und müde tief ins Feld.
Dann tritt, ein strahlenjunger Held
Den weißen Mantel um die Glieder,
Der Winter stolz in seine Welt.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Dezember.

Alles Werden ist als War
Nun bei Gott geborgen.
Ihm sei Dank. Es gab das Jahr
Sonne mehr als Sorgen.

Selbst in banger Winternacht
Frühling will es werden.
Du, o Gott, bist uns gebracht,
Sündern auf der Erden.

Laß mich fromm in deinen Schoß
Sonn' und Sorge betten,
Wunder sind und Wonnen groß
In der Weihnachtsmetten.

Und wie einst im Kinderland
Will das Herz sich weiten:
Führ mich, Gott, an deiner Hand.
Weiter durch die Zeiten.

◇ ◇ ◇

Digitized by Google

Das Käuzchen.

Ein Nachtstück von Regina Treu.

Ein schweres Gewitter war eben niedergegangen. Durch das geöffnete Fenster der bäuerlichen Stube konnten die Geschwister bequem vom gedeckten Tisch hinaussehen in die Dämmerung, über die kleine Wiese hinweg zum Tannenwäldchen, das sich düster und melancholisch bis zum grauen See den Abhang hinunter zog. Die Laubbäume am Saum des Waldes stachen dunkel-feucht ab von den schwärzeren Tannen, über denen, wie über der ganzen Gegend, ein finsteres Geschiebe von Wolken stand, so nieder und regungslos, daß es den Atem beklemmte.

„Mach das Fenster zu, bitte," sagte die jüngere Schwester zur älteren, die, auf der Wandbank kniend, ohne sich zu rühren, mit dem Rücken gegen Tisch und Geschwister, schweigend hinausgeblickt hatte in die traurige Landschaft, — „mach das Fenster zu, es zieht."

Ohne sich nur umzusehen und mit einer müden Bewegung schickt sich die ältere an, das Fenster zu schließen.

„Laß auf," schrie dazwischen der Bruder, der noch mit Gabel und Messer beschäftigt war, „man erstickt ja in dieser niedern Kammer."

Eine kleine Pause entstand.

„Die Lampe flackert aber," begann mit leidenschaftsloser Stimme die ältere Schwester einzuwenden, und schloß

Digitized by Google

ruhig das kleine vergitterte Fensterchen. Schweigend saßen sich die drei Geschwister eine Weile gegenüber. —

„Ich bin froh, wenn es zu Ende geht, dein famoses Sommeridyll", wandte sich nun gehässig der Bruder zur älteren Schwester, „diese Jahrmarktsteller, diese zinnernen Löffel sind scheußlich," und er schob das Besteck samt dem benutzten Teller verächtlich von sich weg gegen die Mitte des Tisches zu. „Billigeres hattest du wohl wieder nicht finden können als diese Baracke, eine halbe Tagreise vom Dorf entfernt?" — und dabei sprang er auf und schlug zornig mit der Hand an die niedere Decke des Zimmers, die in der Tat ein größerer Mann mit dem Scheitel berührt haben würde.

„Pscht," machte die jüngere Schwester, und wandte sich dann lachend zum Bruder: „ich meine, du hast dich doch bisher ganz gut unterhalten, wenigstens warst du die meiste Zeit mit dem Ruderboot, das uns die Hausleute, — sie sind doch recht anständig, — unentgeltlich überlassen, drüben bei den Sommergästen im Dorf."

„Und nur zum Schlafen und Essen bei uns," warf spitz die ältere ein.

„Bei Gott, wenn ich nicht müßte, käm ich auch dazu nicht nach Haus, das kannst du mir glauben," fuhr er schneidend die ältere an.

„Nun, meine Schuld ist es doch wahrlich nicht," entgegnete diese, „daß du Mutter und Schwestern noch auf der Schüssel sitzest — und nichts verdienst," fügte sie grollend hinzu.

„Sei still," begütigte die jüngere Schwester den Bruder, der mit gerötetem Gesicht die ältere Schwester anstarrte, „er wird ja nun doch, nicht wahr, bald reich sich

Digitized by Google

verheiraten; — dann hast du alles so fein und gut, als du's willst," wandte sie sich heiter zum Bruder.

„Pah, das hör ich nun schon seit Jahren, darauf hat auch der Vater gerechnet, darauf rechnet die Mutter heute noch, darauf rechnen sie alle, die Kameraden im Regiment, — aber sie kommt nicht, die reiche Braut, so reich ist keine als ihr es wollt."

„Was soll ich aber tun," schrie außer sich der Bruder, „verdienen kann ich nichts, auf Jahre hinaus noch nichts, und das Heiraten sprichst du mir ab, was soll ich tun, was soll ich tun, hätt' ich Schuster, hätt' ich Schlosser werden sollen?"

„Ja, das hättest du, es wäre besser gewesen für dich und für uns."

„Sie ist verrückt," wandte sich vor Erregung zitternd der Bruder zur jüngeren, „und die Standesrücksichten sind die nichts, zählen die nicht?"

„Nein, wahrhaftig," erwiderte kalt die ältere, „sie sind eine Einbildung aus der Zeit unsres Vaters. Wie wenig sie glücklich machen, siehst du ja."

„Wirst du schweigen, du alte Kuh," schrie nun wütend der Bruder, „den Vater, der immer nur unser Bestes gewollt, den guten, willst du anklagen, schmähst du."

„So schreit doch nicht so," mischte sich, nun auch unruhiger werdend, die jüngere ein, an deren Gleichmut bisher man wohl ermessen konnte, wie gewöhnlich ihr solche Auftritte waren, „schreit doch nicht so, ich bitte euch, ihr weckt ja die Mutter auf, oben in der Kammer."

„So mag sie aufwachen," schrie nun ihrerseits ganz außer Fassung die ältere, „wär' sie doch früher wach gewesen, da es Zeit war, — dann hättest du den Weinhändler geheiratet, und du wärst nicht Offizier geworden."

„Schlagt sie tot," brüllte nun verzweifelt der Bruder. „Nichts ist ihr heilig. Die Mutter höhnt sie, den Vater im Grab noch klagt sie an. Gott soll dich strafen, du Furie, du Geißel der Familie, du, du bist es, die uns unglücklich macht, du, du allein." —

„Schwester," rief verstört die ältere, „ehr' ich Vater und Mutter nicht, gibst du mir nicht recht, nennst du das anklagen, Schwester, wenn ich euch helfen will, sprich, Schwester." — — —

Da drang, während die Geschwister sich atemlos in höchster Erregung unter der Lampe gegenüberstanden, ein langer, durchdringender Schrei von außen in die Stube.

Nichts regte sich. Eine beklemmende Stille herrschte in dem Zimmer, das eben noch Zeuge eines so häßlichen Auftrittes gewesen war.

Und wieder erscholl es, wehmütig und Hilfe flehend, wie das Wimmern eines kleinen Kindes.

„Oh, es ist gräßlich," sagte die jüngste, und hielt sich beide Ohren zu.

„Was habt ihr denn?" fragte die ältere bestürzt, während sich der Bruder wortlos auf den Stuhl niederließ, den er in der Erregung hinter sich gestoßen hatte.

„Das Käuzchen," erwiderte die jüngere, „es schreit heute so jämmerlich."

„Ich hör' nichts," sagte die ältere und öffnete ein wenig das Fenster, aus welchem die schwarze Nacht zu den Geschwistern ins Zimmer stierte.

„Da," sagte die jüngere, „hörst du's, schon wieder. Jetzt hat sich's ferner in den Wald zurückgezogen. Ob's wohl auch wirklich ein Käuzchen ist, es klingt wie das Weinen eines Menschen?"

Digitized by Google

„Gehen wir hinaus," sprach die ältere, „ich möchte es auch hören."

Ohne Widerspruch erhob sich nun auch der Bruder und folgte den Schwestern vor die Haustüre, wo die schwarze Nacht undurchdringlich vor ihnen lag. Nicht ein Baum, selbst von denen, die ganz nahe dem Gebäude standen, war zu erkennen, und die Geschwister, obwohl sie nur wenige Schritte voneinander entfernt waren, sahen sich nicht.

„Ich will weiter vorausgehen, gegen die Waldseite zu," sagte die ältere, „woher es kam."

Da tönte aufs neue das grauenhafte Gewinsel vom Tannenwäldchen herüber.

„Ich halt' es nicht aus," rief die jüngere und floh ins Haus hinein, in das der Bruder ihr langsamer folgte, indes die Haustüre sich rasch hinter den beiden schloß.

Die ältere lauschte noch eine Weile in selbstquälerischer Freude dem jammervollen Schreien, das bald ferner, bald näher an ihr Ohr schlug; — dann wandte, von Schauder erfüllt, auch sie sich der Türe zu, durch welche die Geschwister eben ins Haus, und von da in die Stube getreten waren. Sie legte die Hand auf die Klinke und drückte sie eilig nieder, im Begriff einzutreten. Da bemerkte sie zu ihrem Entsetzen, daß die Türe nicht nachgab, die auch einem zweiten kräftigen Rütteln widerstand. Der eiserne Riegel war, wie sie durch einen kleinen Türspalt bemerken konnte, innen vorgeschoben.

Ein unsagbares Weh durchschnitt ihr Herz. Leise schlich sie von der Türe hinweg zum Fenster und blickte durch die erleuchteten Scheiben in die Stube. Da saß der Bruder am Tisch, ihr gerad gegenüber, und brütete in finsteren Gedanken vor sich hin, während die Schwester eine Zeitung zur Hand genommen hatte, in der sie las.

Digitized by Google

Dicht an die Scheiben preßte die ältere ihre bleichen Wangen und starrte hinein auf den gedeckten Tisch, der mit den beiden schweigend davorsitzenden Menschen ihr plötzlich wie ein trauliches Familienbild erschien, aus dem man sie ausgestoßen hatte. —

Wieder schlich sie zur Türe und versuchte noch einmal leise, aber nachdrücklich und mit aller Kraft, sich dagegen zu stemmen. — Langsam rannen ihr die Tränen über die Wangen. Unhörbar, einem Schatten gleich, glitt sie zurück zum Fenster. Die Geschwister saßen regungslos noch immer in der gleichen Stellung.

„Schwester," flüsterte sie, „Schwester," und faltete bittend die Hände, und ein unaufhaltsamer Strom von Tränen floß ihr auf das äußere Fenstergesims. „Schwester," kam es flehend etwas lauter von ihren Lippen, während ihre Augen starr in das Zimmer gerichtet waren, und „Bruder" fügte sie, kaum hörbar, mit einem letzten Hauch hinzu.

Die schwärzeste Nacht umgab das Bauernhaus, in dem die Geschwister immer noch wortlos an dem Tische saßen. Jedes schien mit seinem Geist fernab zu schweifen von der Gegenwart, die sich eben mit düsterm Flügel auf die beiden senkte.

Plötzlich zuckte der Bruder zusammen. „Hörtest du was?" fragte er, scharf die Schwester ansehend.

„Nein, wieso?" antwortete diese. „Das Käuzchen schreit doch längst nicht mehr. Aber," — besann sie sich, „was nur die Schwester treibt, solang draußen in der finstern Nacht?" und indem sie hastig die Zeitung zusammenfaltete, stand sie, von plötzlicher Unruhe ergriffen auf, und ging hinaus auf den Flur.

Digitized by Google

„Aber Bruder," rief es vorwurfsvoll von dort, „du hatteſt ja den Riegel vorgeſchoben."

„Hab ich? Dann wird ſie eben durch den Stall ins Haus gekommen ſein," antwortete dieſer, indem er nun auch, unruhig geworden, ſich raſch erhob.

Ein Gepolter, treppauf und treppab, begann. Türen wurden geöffnet und geſchloſſen, und durchdringender noch als der Schrei des Käuzchens drang nun: „Schweſter, Schweſter" eine weibliche Stimme durch die Nacht.

Das ganze Gehöft wurde lebendig. Mit Lichtern und Laternen kamen ſie und ſuchten die Nähe des Hauſes ab, — und „Schweſter, Tochter" zog es ſich immer weiter hinunter, den Abhang hinab bis zu den Ufern des Sees, wo markerſchütternde Schreie die Nacht erfüllten.

Der Kahn war von ſeiner gewohnten Stelle losgebunden, und erſt am Morgen des anderen Tages fand ihn der Bauer umgeſtürzt im See treiben.

Nicht ſo raſch konnte die Leiche geborgen werden. Erſt als einige Tage verfloſſen waren, ſtieg ſie, mit glaſigen Augen und triefendem Haar, vor einem entſetzten Sommergaſt auf, der ſich eben in eines der Uferhüttchen beim Dorf zum Bade begeben wollte. —

Digitized by Google

Romantische Jahresrundschau.

Von Wilhelm Kosch.

1. Zur Vorgeschichte der Romantik.

Von allen Studien zur Geschichte und Vorgeschichte des romantischen Geistes in Deutschland, die im neuen Jahrhundert erschienen sind, darf keine die Aufmerksamkeit aller Forscher in so hohem Grad zu erregen beanspruchen wie Rudolf Ungers epochemachendes Werk über „Hamann und die Aufklärung“. Der Verfasser begnügt sich nicht damit „leichter Mühe, leichten Stiles, leichten Herzens . . . in eleganter, von der Problematik der Einzelfragen und der mühsamen Detaillierung der Spezialforschung unbeschwerter Darstellung, dem flüchtigen Leser zu Dank, einige Leitgedanken und Hauptergebnisse zu bequemer Kenntnisnahme geschmackvoll, populär und vielleicht etwas sensationell zuzurichten“. Sein umfangreiches Werk ist schwer zu lesen. Und in weitere Kreise wird der Inhalt seiner Ausführungen erst dann dringen, wenn sie, woran ich nicht zweifle, über kurz oder lang Gemeingut der gesamten literaturwissenschaftlichen Welt geworden sind. Diese allein sucht Unger zunächst zu erobern. Wie kam es, daß zur Zeit, da die rationalistische Aufklärung in Deutschland

Digitized by Google

die Höhe ihrer Macht erreicht hatte, ein Mann im entlegensten deutschen Norden mit einer völlig entgegengesetzten Weltansicht hervortrat? Mit Hamanns „Sokratischen Denkwürdigkeiten“, nicht erst mit den Stürmern und Drängern, nicht erst mit Tieck und Wackenroder begannen die Geburtswehen der Romantik.

Im ersten Hauptstück seines Hamannwerkes, das zugleich eine Art Kommentar des dunklen Magus darstellt, behandelt Unger die Grundrichtungen des deutschen Geisteslebens im Zeitalter der Reformation und der Aufklärung. Der Darsteller ist Protestant wie der Held seines Buches und macht aus seiner Überzeugung nirgends ein Hehl. Aber indem er als der erste Literarhistoriker im akademischen Lehramt ein großes religiöses Problem in den Umkreis seiner Betrachtungen zieht, hat er Bahn gebrochen auch katholischen Forschern, die nun nicht befürchten müssen, der Unwissenschaftlichkeit oder irgendeiner Parteitendenz bezichtigt zu werden, wenn sie das geistige Leben des katholischen Deutschlands zu durchforschen beginnen und so Unger ergänzend zur Seite treten. Lange genug hat man gläubiges Denken und Fühlen in der Literatur der Vergangenheit gering geschätzt oder völlig unbeachtet gelassen. Wie bequem war das Aburteilen, sobald man über gewisse Perioden im Leben und Schaffen Friedrich Schlegels, Zacharias Werners, Klemens Brentanos u. v. a. zu sprechen hatte! Ein Satz, und der Willensschwache, der Verblendete, der Renegat, der sich im Schoß der alleinseligmachenden Kirche — ein beliebtes Schlagwort — selbst aller Entwicklungsmöglichkeiten beraubt hatte, existierte weder für einen denkenden Menschen, noch für einen ernsten Forscher, er war aus der Literaturgeschichte gestrichen, er war geächtet, er war tot. Der Geist des Aufklärers Voß spukte in verfeinerter Form durch das ganze neunzehnte Jahrhun-

dert bis herauf zur Gegenwart. Wie unwissend und verständnislos standen die meisten Erforscher der Romantik gewissen Erscheinungen religiösen Lebens gegenüber, die Wurzeln der Romantik scheute man sich auszugraben und ihre Entwicklung verfolgte man höchstens bis zu den Toren der katholischen Kirche, dann aber machte man halt. Wo etwas mehr als bloßer Intellekt geboten war, da versagte mit wenigen Ausnahmen die Forschung gänzlich. Sehr begreiflich! Denn man muß in einem bestimmten Milieu geboren worden sein, ähnlich denken und fühlen wie derjenige, über den man schreibt, will man richtig und klar bis auf den Grund sehen. So wirkt denn Ungers Werk wie eine Erlösung. Man fühlt aus jeder Seite das Wehen eines neuen Geistes, der auch methodisch andere befruchten wird. An Einzelheiten mag freilich manches vermißt oder verbessert werden. Schon in dem obenerwähnten ersten Hauptstück scheinen mir z. B. die einzelnen Strömungen innerhalb des katholischen Deutschlands im 17. und 18. Jahrhundert völlig unberücksichtigt zu sein. Doch fällt dies nicht sehr in die Wagschale, da Hamann nur wenig mit dem neueren Katholizismus in Berührung tritt, jedenfalls nicht in einer für ihn entscheidenden Weise. Nur wäre dann der Titel „Grundrichtungen des protestantischen deutschen Geisteslebens . . .“ vorzuziehen gewesen. Da ich den reichen Inhalt von Ungers Werk hier nicht im entferntesten ausschöpfen oder auch nur andeuten kann, gebe ich wenigstens die Überschriften der folgenden Hauptstücke: Die ästhetisch-literarische Konstellation in Deutschland um die Mitte des 18. Jahrhunderts und ihre Vorgeschichte; Hamanns Persönlichkeit und ihre Spiegelung in seinen psychologischen und ethischen Anschauungen — die einzelnen Seiten von Hamanns seelischer Veranlagung und ihre Spiegelung in seinen psychologisch-ethischen Überzeugungen;

Digitized by Google

Hamanns ästhetisch-literarische Gedankenwelt und Wirksamkeit nach ihrem innern Zusammenhange und ihrer zeitlichen Entfaltung. Ein zweiter Band enthält die Anmerkungen und stellt eine unentbehrliche Quellensammlung dar. Bemerken möchte ich nur noch, daß ich Ungers Ansicht über die religiöse Entwicklung des Magus ganz und gar teile. Wenn nämlich Minor, gegen den sich der Verfasser an einer wichtigen Stelle (S. 169) kehrt, von Hamann sagt, wohl nur der Tod habe ihn daran gehindert, katholisch zu werden, habe er doch den römischen Papst gegen den Papst der Aufklärer, die gesunde Vernunft in Schutz genommen, so weiß er eben nicht, wie tief der umstrittene Denker im protestantischen Glaubensleben wurzelt, und daß ein frommer Andersgläubiger viel schwerer für den Katholizismus zu gewinnen ist als ein Indifferenter, ein Agnostiker oder auch ein radikaler Ungläubiger. Für das Katholischwerden des Magus spricht in der Tat kaum etwas. Aber gewiß war er einer der größten Wegbereiter für das religiöse Erwachen in Deutschland überhaupt.

Den berühmten holländischen Freund der Fürstin Gallitzin, durch die nicht bloß die lange Reihe überzeugter Konversionen in Deutschland angebahnt, sondern auch die geistige Emanzipation der Frau im romantischen Zeitalter eingeleitet wurde, behandelt eine ergiebige Arbeit von Ferdinand Bulle. „Franziskus Hemsterhuis und der deutsche Irrationalismus des 18. Jahrhundert“ sind miteinander unlösbar verknüpft. Das 18. Jahrhundert, die Epoche der Aufklärung, endet mit der ausgesprochenen Absage an die Aufklärung. Hemsterhuis gehört zu denjenigen, von denen der große Umschwung herbeigeführt wurde. Das ist seine Bedeutung in der Geschichte.

Daß Goethes Faust mit dem Sturm und Drang und

Digitized by Google

vor allem mit der Entstehung der Romantik zusammenhängt, ist oft schon ausgesprochen worden. Faust an sich macht einen durchaus romantischen Eindruck. Das wird uns erst recht klar, wenn wir Rudolf Franks lehrreiches und volkstümlich billiges Werk „Wie der Faust entstand; Urkunde, Sage und Dichtung" durchnehmen. Das verständige Geleitwort, das die Entwicklung von Faustsage und Faustdichtung bis auf Goethe verfolgt, hat P. Expedit Schmidt geschrieben. Das Buch enthält in chronologischer Reihenfolge die wichtigsten Dokumente zur Faustliteratur von der alten Fabel „Fall und Bekehrung des alten Vicodominus Theophilus", die Joseph v. Görres — der Roswitha von Gandersheim — nacherzählt, bis zu Goethes Faust in seiner ursprünglichen Gestalt. Zum Schluß wird noch die Entstehung von Goethes Faust nach Gesprächen und Briefen des Dichters mitgeteilt. Die Sammlung ist das schönste Faustlesebuch, das ich kenne. Eine prächtige Ergänzung dazu bildet Willy F. Storcks vortrefflich illustriertes Werk „Goethes Faust und die bildende Kunst". Die reichen Anmerkungen und Literaturangaben am Schluß bezeugen den ernsten verläßlichen Charakter der Darstellung.

Seitdem Hubert Rausse, soviel ich weiß als Erster, auf die nahen Beziehungen der Romantik zu Grimmelshausen hingewiesen hat, wird es bei näherer Untersuchung immer klarer, daß wir es da mit einem der Romantik durchaus verwandten Charakter zu tun haben. J. H. Scholte hat verheißungsvoll „Probleme der Grimmelshausenforschung" zu ergründen begonnen. Vielleicht nimmt er sich der eben erwähnten Aufgabe an, um auch in dieser Hinsicht ein letztes Wort zu sprechen, wie er in dem uns vorliegenden ersten Band das gedruckte Lebenswerk endlich klargestellt hat.

2. Romantische Literatur und Kultur.

Einen schönen Teil des Reiches, wo die blaue Blume blüht, lernen wir auf der „Fahrt ins Wunderbare“ kennen, die uns Otto Falckenberg vermittelt. In seiner Märchenauswahl, die Robert Goeppinger mit guten Zeichnungen geschmückt hat, erscheinen Reinick, Brentano, Tieck, Hoffmann, Arndt, Eichendorff, Kerner, Chamisso, Mosen, Hauff, Mörike, Pocci und Goethe vertreten, also vorwiegend, ja fast ausschließlich Romantiker. Von Eichendorff lesen wir den „Ring“.

Eine romantische Auslese für Schulzwecke unter dem Titel „Die deutsche Romantik“ verdanken wir Hermann Jantzen. Die Einleitung ist kurz und bündig, zweckentsprechend. Eichendorff als „letzter Ritter“ bildet den Beschluß.

Der sehnlich erwartete zweite Band von „Friedrich Schlegels Briefen an Frau Christine v. Stransky“, herausgegeben von M. Rottmanner, liegt nun vor. Er umfaßt die Jahre 1826 bis 1828, also die letzte Lebenszeit des romantischen Führers bis unmittelbar zu seinem Tod. Die Vorlesungen: „Philosophie des Lebens“ und „Philosophie der Geschichte“, die Schlegel in jenen Jahren öffentlich hielt, werden durch die mitgeteilten Briefe beleuchtet. Aber auch sonst erhalten wir wichtige Beiträge zur Kenntnis Schlegels. Nicht minder wertvoll sind die „Beilagen“.

Eine historisch-kritische Ausgabe Arnims besitzen wir nicht. Die unendliche Reihe der Bände seiner „Sämtlichen Werke“, die, von erreichbarer Vollständigkeit weit entfernt, mit einer Masse unfertiger Stücke aus dem Nachlaß befrachtet wurden, hat dem gerechten Nachleben des Dichters geschadet und sein geschichtliches Bild verzogen. Reinhold Steig macht daher den Versuch, mit einer Volksausgabe von

Digitized by Google

„Achim v. Arnims Werken“ die weitesten Kreise zu erobern. Er bietet in den sorgfältig ausgestatteten drei Bänden des Inselverlags nur künstlerisch vollendete Dichtungen, die gleichzeitig auch ein modernes Publikum noch anzusprechen vermögen. Die Auswahl enthält u. a. an kleineren Erzählungen „Isabella von Ägypten“, „Hollins Liebesleben“, „Fürst Ganzgott und Sänger Halbgott“, dann „Die Kronenwächter“ ganz, „Die Gräfin Dolores“ gekürzt, schließlich Schauspiele und Gedichte. In der nur um Weniges teureren Ausgabe von „Arnims Werken, die besorgt von Monty Jacobs in Bongs ausgezeichneter Gold. Klassikerbibliothek erschienen ist, finden wir zunächst die Gedichte nebst einem alphabetischen Verzeichnis derselben nach Anfängen und Überschriften, die Abhandlung „Von Volksliedern“, „Erinnerungen eines Reisenden“ (darunter die herrliche Beschreibung des Oktoberfestes in München), Briefe, „Die Kronenwächter“ und Bruchstücke der „Päpstin Johanna“, „Halle und Jerusalem“, „Die Appelmänner“, „Der Stralauer Fischzug“ und schließlich Erzählungen in Auswahl. Der Inhalt der beiden Ausgaben deckt sich nicht, und Verehrer Arnims werden daher gut tun, sowohl den Insel-Arnim wie den Bongschen Arnim heranzuziehen. Die biographischen und literarischen Einführungen stammen hier wie dort von einem erprobten Fachmann.

Arnims Freund Brentano hat mit der Ausgabe seiner Werke lange Zeit ebensowenig Glück gehabt. Vor allem sein Hauptwerk litt an dem kritischen Un- oder Überverstand der verschiedenen Herausgeber bis auf A. M. v. Steinle, der uns unter erstmaliger Benutzung des gesamten handschriftlichen Materials Brentanos „Romanzen vom Rosenkranz“ zeigt, wie sie der Dichter selbst komponiert hat. Steinles Ausführungen überzeugen. Die Ausstattung des gewaltigen Werkes ist glänzend und stellt dem

jungen rührigen Verlag auch in den Augen des Bibliophilen das beste Zeugnis aus.

Die Eichendorff-Forschung wurde im verflossenen Jahr ebenfalls gefördert. Abgesehen von den Fortschritten der historisch-kritischen Ausgabe sei besonders die wertvolle Quellenuntersuchung Th. Ibings über „Das Verhältnis des Dichters Eichendorff zu Volksbrauch, Aberglaube, Sage und Märchen“ hervorgehoben. Ich kann ihr fast überall zustimmen. Trefflich ist die Einleitung Joseph Lackners zum „Leben eines Taugenichts“ in Freytags bekannter Sammlung von Schulausgaben und Hilfsbüchern für den deutschen Unterricht. In geschmackvollem Gewande treten uns die Reclamschen Helios-Klassiker entgegen. „Eichendorffs Gesammelte Werke“, herausgegeben und mit einer biographischen Einleitung versehen von Max Mendheim, umfaßt in zwei biegsamen grünen Leinenbänden außer den Gedichten, Romanen, Epen, sowie den bedeutendsten Märchen und Novellen auch zwei Bühnendichtungen: „Der letzte Held von Marienburg“ und „Die Freier“, die z. B. in der Gold. Klassiker-Bibliothek fehlen.

Von dem Lützower Jäger Eichendorff führt der nächste Weg zu den Sängern der Befreiungskriege: Arndt, Schenkendorff, Körner.

„Ernst Moriz Arndts Stellung zu den Reformen des studentischen Lebens“ behandelt in anziehender Weise Ernst Müsebeck. Der Verfasser geht von Arndts Schrift „Über den deutschen Studentenstaat“ aus und berichtet sodann über die Reformationsversuche des Senats der Universität Bonn in den Vierzigerjahren, die Progreßverbindungen und den Wingolf in dieser Zeit und legt schließlich wichtiges Aktenmaterial bei. „Max von Schenkendorffs Gedichte“, vermehrt um ein Lebensbild auf Grundlage der

Digitized by Google

jüngsten Forschung von Edgar Groß, haben in der Gold. Klassikerbibliothek ihren Standort gefunden. Der ewig junge Dichter von „Leier und Schwert“ wieder ist im Tempelverlag zu neuen Ehren gekommen. „Theodor Körners Werke“ können trotz ihrer allzu großen Jugendlichkeit oder vielleicht gerade ebendeshalb nicht veralten. Der Lebensabriß aus der Feder Heinrich Spieros teilt zahlreiche Briefe mit und erhält dadurch das lebendigste Zeitkolorit.

„Kleists Guiskardproblem“ hat seit jeher die Forscher angelockt, allein ohne Erledigung zu erfahren. Wohl dürfte selbst die letzte Untersuchung von Ottokar Fischer, die sich auf viele Vorarbeiten stützen kann, positiv und negativ, keine endgültige Antwort auf jene Frage geben zu können beanspruchen. Über die zusammenfassenden Leistungen Heinrich Meyer-Benfeys und Wilhelm Herzogs führt sie jedoch wirklich hinaus. Nebenbei sei der deutsche Verleger dieser von einem tschechischen Literarhistoriker verfaßten Schrift darauf aufmerksam gemacht, daß die Bezeichnung „Böhmische Universität“ auf dem Titelblatt irreführend ist, denn es gibt zwei böhmische Universitäten in Prag, eine deutsche und eine tschechische. Fischer will augenscheinlich andeuten, daß die deutsche Hochschule ein Fremdkörper sei und seine tschechische die bodenständige böhmische darstelle. Böhmen ist ein doppelsprachiges Land, aber keine Nation. Wie oft soll man diesen Elementarbegriff den tschechischen Schriftstellern klar machen? Wenn aber Gelehrte so wenig philologisches Unterscheidungsvermögen besitzen, um zwei gänzlich verschiedene Worte auseinanderhalten zu können, ist dies höchst betrüblich.

Werner Deeljen nimmt unter den Immermannforschern den ersten Platz ein. So konnte die Gold. Klassiker-

bibliothek für „Immermanns Werke“ keinen besseren Herausgeber finden. In sechs stattlichen Bänden haben wir da außer den vorzüglichen Einführungen des Herausgebers den wundervollen „Münchhausen“, „Die Epigonen“, „Die Jugend vor fünfundzwanzig Jahren“, die „Düsseldorfer Anfänge“, „Andreas Hofer“, „Tulifäntchen“, „Merlin“ und „Den Schwanenritter“ hübsch beisammen.

„Platens Verhältnis zur Romantik in seiner italienischen Zeit“ erörtert eine Münchner Akademieschrift von Erich Petzet. Platen gilt allgemein als Antiromantiker. Freilich erst allmählich gelangte er, nachdem die Fehde mit Immermann und Heine verwunden war, zu der inneren Ruhe, die ihn zu einem harmonischen Werk von reiner homerischer Erzählungskunst befähigte. Petzet führt sehr richtig aus, daß die stoffliche Grundlage der „Abbassiden“ der Romantik angehört und an die Erlanger Zeit der Ghaselen und der orientalischen Studien wieder anknüpft. Unbeschadet der bewunderungswürdigen Vollendung in der Nachahmung des antiken Stils, sind die „Abbassiden“ ein Werk, das im romantischen Erdreich wurzelt. Diesen romantischen Boden verließ ein anderer Edelmann, der Sohn des letzten Schloßherrn von Boncourt, eigentlich nie. „Chamissos Werke“ benutzen wir jetzt am besten in der für die Gold. Klassikerbibliothek besorgten Ausgabe von Max Sydow. Sie enthält nicht nur die poetischen Werke, sondern auch des Dichters „Reise um die Welt“.

Durch die Aufnahme von „Uhlands poetischen Werken“ in die Sammlung seiner Klassikerausgaben hat der Tempelverlag sein Programm abermals bedeutsam erweitert. Der erste Band umfaßt alle Lieder und Balladen des Nachlasses, der zweite die beiden vollendeten Dramen und sämtliche dramatische Fragmente. Aus Uhlands Briefen

Digitized by Google

stellt schließlich Raimund Pissin, der Herausgeber, eine Reihe der für das Leben und Schaffen des Dichters bezeichnendsten zusammen und fügt biographische Notizen hinzu. Die Uhlandforschung selbst wird die mächtigste Anregung empfangen durch die Herausgabe des vollständigen Briefwechsels, den im Auftrag des Schwäbischen Schillervereins zu edieren Julius Hartmann übernommen hat. Der vorliegende erste Band beschränkt sich auf die Zeit von 1795 bis 1815. Bisher waren nahezu 1100 Nummern der Korrespondenz ganz oder teilweise bekannt gewesen. Hartmann ist in der Lage, bereits jetzt fast 300 neue mitteilen zu können. Er beabsichtigt die von Uhland geschriebenen Briefe und Briefentwürfe mit Ausnahme der reinen Geschäftsbriefe und -briefstellen wortgetreu, die an ihn gerichteten fast alle nur in mehr oder weniger ausführlichen Regesten zu veröffentlichen, für die von Justinus Kerner, Karl Mayer und Joseph v. Laßberg geschriebenen in der Regel nur auf die allgemein zugänglichen Schriften, den Kernerschen Briefwechsel, Mayers Buch: Ludwig Uhland, seine Freunde und Zeitgenossen, den von Franz Pfeiffer herausgegebenen Uhland-Laßbergischen Briefwechsel zu verweisen und ein ausführliches Register dem letzten Band beizugeben. Ich behalte mir vor auf die Sammlung zurückzukommen, sobald der letzte Band erschienen ist.

Eine hervorragende Leistung erblicke ich in dem Werk Walther Reinöhls „Uhland als Politiker“ (2. Bd. der Beiträge zur Parteigeschichte“, herausgegeben von Adalbert Wahl). Der Verfasser verfolgt den schwäbischen Volksmann in allen Phasen seiner politischen Entwicklung und teilt im Anhang drei wichtige dokumentarische Belege mit. Von der historisch-konservativen bis zur radikalen Opposition ist ein weiter Weg. Uhland hat ihn zurückgelegt.

Digitized by Google

Hatte der Tempelverlag Uhland in seinen stolzen Bau eingefügt, so durfte auch Mörike nicht übersehen werden. Franz Deibel hat die Drucklegung von „Mörikes Sämtlichen Werken“ genau überwacht, in den 1. Bd. die „Gedichte“, in den 2. den „Maler Nolten“ in der Urfassung, in den 3. die kleineren Novellen und Märchen, sowie die Vermischten Schriften aufgenommen, im letzten entwirft er das Lebensbild des berühmten Schwaben. Wer aber „Die schwäbische Literatur im 18. und 19. Jahrhundert“ in einem historischen Rückblick kennen lernen will, der greife nach dem herrlichen Buche des Tübinger Literarhistorikers Hermann Fischer, das unter diesem Titel gleichsam als eigene Festgabe zum 60. Geburtstag erschienen ist.

Mit den Schwaben in enger Fühlung stand der Deutschungar Lenau, der schwermutsvolle Dichter, der neuerdings immer mehr wieder zu verdienten Ehren kommt. In der gediegenen und dabei spottbilligen „Deutschösterreichischen Klassikerbibliothek hat Otto Rommel „Ausgewählte Werke“ von Nikolaus Lenau herausgegeben. Eine größere Ausgabe auf Grund des alten Hempelschen Textes stammt von Carl August v. Bloedau. Da, in Bongs Gold. Klassikerausgabe, füllen „Lenaus Werke“ einen starken Band.

In der letzten Zeit scheint auch der österreichische Spätromantiker Halm die Sympathien des Publikums wiederzugewinnen. Die „Ausgewählten Werke“ von Friedrich Halm, die Otto Rommel für Prochaskas „Deutschösterreichische Klassikerbibliothek“ redigiert, sind bis zum 3. Bändchen gediehen. Dieses enthält den „Fechter von Ravenna“ und „Begum Somru“. Ganz modern mutet einen Auswahl und Ausstattung von Fr. Halms Novellen an, die uns Karl Georg Wendriner in einem sauberen

Digitized by Google

Neudruck unter dem Titel der am meisten romantischen Novelle Halms „Das Haus an der Veronabrücke“ vorlegt. „Studien zu Halms Erzählungen und ihrer Technik“ liefert Charlotte Reinecke in der gelehrten Sammlung „Sprache und Dichtung“ (9. Heft). Vor allem die Kapitel „Halm als Künstler“, „Halms literarische Abhängigkeit von fremder Dichtung“ (Einfluß von Kleist, Arnim und Hoffmann!), „Typische Züge in Halms Novellentechnik“, „Der Stil der Halmschen Novellen“ sind recht dankenswert.

Wir wissen, daß in Österreich die alte Romantik (vor der Neuromantik) länger herrschend blieb als anderswo. Selbst in der Fünfziger- und Sechzigerjahren noch blühte sie hier. Beweis dafür sind u. a. die „Gedichte“ von Karl Gottfried Ritter von Leitner (1800—1890). Der um die steirische Literatur- und Kulturgeschichte verdiente engere Landsmann des Dichters Anton Schlossar hat sie für Reclams Universalbibliothek mit einer lebensgeschichtlichen Einleitung versehen.

Mit Eichendorff wieder in engere Beziehung bringen uns des lange in der Steiermark ansässigen Schlesiers Karl von Holtei „Schlesische Gedichte“. Sehr viele entstanden freilich erst nach dem Tod des berühmten Freundes in Neiße. Aber in einem Kalender, der Eichendorff gewidmet ist, dürfen sie nicht übergangen werden. Die Einleitung und die Anmerkungen von Maria Brie erfüllen ihren Zweck.

Welche Bedeutung die Romantik für die fromme Welt des deutschen Protestantismus noch um die Mitte des 19. Jahrhunderts hat, erhellt schlagend an einem Beispiel: Uechtritz. Kurt Meyers Untersuchung „Die Romane von Friedrich v. Uechtritz“ (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte, 26. Heft) ist auch in dieser Hinsicht lesenswert.

Digitized by Google

Von Österreich abgesehen äußerte die alte Romantik im katholischen Deutschland, ihrem geistigen Mutterboden, ein zäheres, mitunter auch realistischeres Leben. Hier auch vollzog sie die Schwenkung zur Politik. Adolf Hüttemanns Sammlung „Katholische deutsche Dichter des 19. Jahrhunderts“ mit Proben aus ihren Werken ist eigentlich eine romantische Anthologie. Sie macht uns mit vielen verschollenen und vergessenen Poeten bekannt. Das rechne ich dem Werk als besonderes Verdienst an. Geradezu unentbehrlich aber für jeden, der sich mit der spätromantischen Zeitgeschichte beschäftigt, sind zwei große Arbeiten politischen Charakters von Kißling und Bachem. Johann B. Kißling faßt in seiner „Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reich“ (1. Bd. Vorgeschichte) zunächst die Schicksale der preußischen Katholiken im 17., 18. und beginnenden 19. Jahrhundert zusammen. Vor allem das zweite Hauptstück „Die Kirchenpolitik Preußens von der Zeit Friedrichs des Großen bis zum Ende der Regierung Friedrich Wilhelms IV.“, also im Zeitalter Eichendorffs, fordert unser Interesse heraus. Leider läßt sich Kißling die „Historischen, politischen und biographischen Schriften“ unseres Dichters (jetzt 10. Bd. der hist.-krit. Ausgabe), die doch teilweise früher erschienen waren, gänzlich entgehen. In einer hoffentlich bald nötig werdenden Neuauflage wird der sammeleifrige Forscher diese Lücke leicht ausfüllen können. Aus dem 15. Kapitel seines Werkes „Die kirchenpolitische Entwicklung in Bayern unter den Königen Max I. Joseph und Ludwig I.“ dürften selbst gute Kenner der Romantik manche Anregung zu weiterem fruchtbaren Nachforschen schöpfen. Womöglich noch größeres Lob verdient Karl Bachems tiefeindringende und umfassende Darstellung „Josef Bachem. Seine Familie und die Firma

Digitized by Google

J. P. Bachem in Köln; die Rheinische und die Deutsche Volkshalle; die Kölnischen Blätter und die Kölnische Volkszeitung". Das Werk tritt bereits im 1. Bd., der bis 1848 reicht, aus dem engen Rahmen eines biographischen Familienbildes heraus und bildet den ersten Versuch einer Geschichte der katholischen Presse in Deutschland, ja einen unentbehrlichen Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der deutschen Katholiken überhaupt. Die politischen Verhältnisse im Rheinland von 1815 bis 1848 werden auf Grund eines reichen Quellenmaterials nahezu erschöpfend geschildert. Görres' Rheinischer Merkur, seine journalistische Tätigkeit bis zur Gründung der Historisch-politischen Blätter, die romantische Presse in Österreich, Pilat, Gentz, Fr. v. Schlegel bis auf Jarcke herauf u. v. a. werden einläßlich gewürdigt.

Nicht ohne Wehmut blättere ich in Alexander Baumgartners Nachlaß „Untersuchungen und Urteile zu den Literaturen verschiedener Völker". So ist denn seine großangelegte Geschichte der Weltliteratur ein Torso geblieben! In der Beurteilung und Behandlung verschiedener Personen und Epochen bin ich oft genug abweichender Ansicht. Aber die romantischen deutschen und romanisch mittelalterlichen Partien finde ich sehr gut behandelt. Baumgartners Aufsätze über Stolberg, Körner, Dorothea Schlegel, Eichendorff u. a., die in diesem Band vereinigt sind, verdienen auch von der Fachwelt anerkannt zu werden.

Mit dem spätromantischen Philosophen „Martin Deutinger als Erkenntnistheoretiker" befaßt sich Franz Richarz in Stölzles „Studien zur Philosophie und Religion" (9. Heft). Es wäre zu wünschen, daß ein wissenschaftlicher Neudruck wenigstens der Hauptwerke von Deutinger in absehbarer Zeit zustande käme. Richarz und Sallet, der

Digitized by Google

früher ein Werk über Deutinger als Ethiker verfaßt hat, wären einer solchen Aufgabe vollauf gewachsen.

Auch von Alban Stolz besitzen wir ethische Schriften. Aber sie sind kräftiger, kerniger, urwüchsiger, sie sind Volkskost, während Deutinger für Gelehrte schreibt. Die „Gesammelten Werke“ von Alban Stolz sind in der schönen Herderschen Volksausgabe beim 13. Bd. angelangt. Zwei Büchern „Kleinigkeiten“ folgt die „Erziehungskunst“. Die Beziehungen des berühmten badischen Schriftstellers zu Jean Paul hat noch niemand untersucht, wie denn überhaupt die literarhistorische Forschung Stolzens sich noch nicht bemächtigt hat.

Manchen romantischen Seelen zeigte Stolz den Weg zur katholischen Kirche. Der 2. Bd. des im vorigen Jahrgang erwähnten Werkes: „Alban Stolz, Fügung und Führung“ enthält eine Reihe von Konvertitenbildern, die Julius Mayer mit Benutzung des brieflichen Nachlasses herausgegeben hat. Das Register weist u. a. Namen wie Luise Hensel, Schadow, Ringseis auf, Grund genug, das Buch allen Freunden der Romantik zu empfehlen.

Als einen der letzten Ausläufer romantischer Kulturauffassung alten Stils kann man auf katholischer Seite Franz Hettinger bezeichnen. Seine Bilder und Skizzen „Aus Welt und Kirche“, meisterlich gezeichnet, führen uns nach Rom und Italien, nach Frankreich, und vor allem durch Deutschland selbst. Mit Alban Stolz durchzieht er den Schwarzwald. Seine Schilderungen Tirols und Frankens sollten von allen Volkskundeforschern immer wieder benützt werden. Hettinger zu lesen bedeutet reinen Genuß auch heute noch.

Die Romantik vertiefte nicht bloß den Glauben, die Religion, sie erzeugte eigentlich erst das deutsche National-

Digitized by Google

gefühl. Hans v. Hymmen äußert sich in einer besonderen Programmarbeit „Zur Geschichte des deutschen Nationalgefühls“. Jene Tatsache jedoch hat er meines Erachtens in der sonst lesenswerten Abhandlung nicht genug hervorgehoben und ausgeführt.

Wenn wir die zum erstenmal gedruckten „Erinnerungen aus meinem Leben“ des Malers und Radierers Ludwig Emil Grimm (1790—1863) aufschlagen, deren Ausgabe und Ergänzung wir Adolf Stoll verdanken, so stehen wir ganz und gar auf dem Boden der Romantik. Der Memoirenschreiber war der jüngste Bruder von Jakob und Wilhelm Grimm. Es läßt sich denken, daß er da unendlich viel von romantischen Persönlichkeiten zu berichten weiß. Die Familien Arnim und Brentano, Görres, Savigny und natürlich besonders Grimm sind in dem weit über sechshundert Seiten starken Band durch alle ihre irgendwie bedeutenden Mitglieder vertreten. Und dann erst die vielen andern! Doch was sollen Namen? Erwähnen will ich nur noch, daß die Form der Darstellung klassisch ist.

Geleitet Ludwig Emil Grimm mit Worten ins Reich der bildenden Kunst, so erschließen uns die reizvollen Sammelmappen „Religiöse Kunst“ einen der edelsten romantischen Zeichner im Bilde selbst: Joseph Ritter von Führich in dessen mit Recht vielbewunderten Zyklen „Der verlorene Sohn“ (8 Tafeln) und „Er ist auferstanden“ (10 Tafeln). Ein anderes populäres Unternehmen: „Die Kunst dem Volke“, bringt wieder den Vorteil, daß Bild und Wort sich einander ergänzen. Zu einem außerordentlich niedrigen Preise erhält man hier die künstlerischen Meisterwerke verschiedener Zeiten und Völker zu sehen. Zwei neuere Monographien behandeln „Führich, sein Leben und seine Kunst“ (Herausgeber Heinrich v.

digitized by Google

Wörndle) und „Moriz v. Schwind“ (Herausgeber Hyazinth Holland). Jeder, der eines dieser Hefte besitzt, wird gern auch zu den übrigen greifen. Eine schöne Ergänzung zu Wörndles Ausführungen bildet die Programmarbeit Ewald Hofers: „Führichs Holzschnitte zu Hartmanns Legende ‚Der schöne Heinrich‘“. Doch fehlt dieser Schrift jegliche Bildbeigabe.

Als Festgeschenk für jedes Alter und Geschlecht darf ich ein Album empfehlen: „Ludwig Richter. Zehn farbige Kunstblätter“. Die Wiedergabe der Bilder entspricht den verwöhntesten Ansprüchen. Den einleitenden Worten von Prof. Vogel in Leipzig stimme ich freudig zu.

Ein künstlerischer Wegweiser durch „Die Schackgalerie in München“ war längst ein Bedürfnis. Dieses befriedigt Fritz Burger vollauf. Die Illustrationen sind einwandfrei. Die Lebensdaten und Literaturangaben am Schluß zeigen, daß der Verfasser auch einem rein historischen Gemüt bereitwillig entgegenkommt. Die fließende Darstellung hält sich frei von ästhetischen Dunst- und Nebelphrasen, sie sagt wirklich etwas, und zwar alles, was der Besucher der Schackgalerie wissen muß. Derjenige jedoch, dem es nicht vergönnt ist, München und jenes Schatzkästlein der Romantik kennen zu lernen, kann bereits aus Burgers Buch wenigstens eine Ahnung davon bekommen.

An der Schwelle der romantischen Musik steht Karl Maria v. Weber. Dessen „Briefe an Hinrich Lichtenstein“, von Ernst Rudorff mit mehreren Porträts, Abbildungen und Faksimiles sowie Lichtensteins Aufzeichnungen herausgegeben, offenbaren uns das nahe Freundschaftsverhältnis zweier hervorragender Menschen: eines Tondichters und eines — Naturforschers. Weber trat mit dem

Direktor des Berliner Zoologischen Museums Lichtenstein genau vor einem Jahrhundert gelegentlich seines Aufenthaltes in der preußischen Hauptstadt in nahe Beziehung. Dieser hat später die handschriftlichen Briefe seines Freundes mit verschiedenen anderen auf ihn Bezug nehmenden geschriebenen und gedruckten Dokumenten zusammengestellt und der Sammlung eine Einleitung vorausgeschickt, in der die Entwicklung seines Verhältnisses zu Weber eine treue Schilderung erfährt. Eine wichtige Quelle für jeden Musik- und Theaterhistoriker der Romantik sind „Webers Briefe an den Grafen Karl von Brühl" in der sorgsamen Ausgabe Georg Kaisers, der auch das literarische Gesamtwerk des Künstlers kritisch herausgegeben hat. Leider kennt man den Verbleib der Brühlschen Antwortschreiben nicht. Die hier mitgeteilten zweiundvierzig Briefe aus den Jahren 1814 bis 1826 sind bis auf zwei bisher ungedruckt. Martin Ehrenhaus endlich weist in seiner Untersuchung „Die Operndichtung der deutschen Romantik" nach, daß der Vater der romantischen Oper zwar E. Th. A. Hoffmann sei, ihr Vollender aber K. M. v. Weber. Der zweite Teil des im Rahmen der Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte (29. Heft) veröffentlichten Arbeit schildert die ganze romantische Operndichtung in Deutschland von 1800 bis 1850.

Über die Stellung von Wilhelm v. Kügelgens „Jugenderinnerungen eines alten Mannes" in Literatur- und Kulturgeschichte braucht man kein Wort zu verlieren. Sie ist festbegründet für alle Zeiten. Dafür sprechen die zahlreichen Neuausgaben. Nun fängt das Werk an ein Lieblingsbuch auch des katholischen Deutschlands zu werden. Möge es hier in der Ausgabe von Johannes Braun immer noch neue Leser finden!

Digitized by Google

Das Ende der Aufklärung und die romantische Blütezeit umfaßt das Leben der Fürstin Anton Radziwill Luise von Preußen. Ihre Erinnerungen, durchweg in französischer Sprache abgefaßt, hat E. v. Kraatz ins Deutsche übertragen. Sie brauchen jetzt in Deutschland also nicht mehr als fremdes Gut empfunden werden. Zwei Gestalten treten in den Aufzeichnungen am meisten hervor: diejenige des Prinzen Heinrich von Preußen, Oheims der Fürstin, und die des romantischen Prinzen Louis Ferdinand, ihres heißgeliebten, heldenhaften Bruders. Von deutschnationaler Gesinnung ist in den Erinnerungen nichts zu finden. Am preußischen Hof dachte, sprach und schrieb man damals französisch. Nur soweit das Hausinteresse es gebot, war man napoleonfeindlich. Die völkische Gesinnung wurzelte in anderen Kreisen, unter Studenten und Dichtern.

Man muß nur etwa in dem großen Werk nachblättern, das der unermüdliche Polyhistor Richard v. Kralik im Verein mit Hans Schlitter jüngst veröffentlicht hat: „Wien. Geschichte der Kaiserstadt und ihrer Kultur". Eines der Glanzkapitel berichtet von dem Zeitalter Kaiser Franz I. Da wandeln sie alle an uns vorüber, die Frau v. Staël, die beiden Schlegel, die Brüder Veit, Körner mit seiner Adamberger, Kerner, Brentano, Jakob Grimm, Werner und Hofbauer, Weltkinder und Heilige, Ringende und Vollendete, die schönste und beste Romantik, in Wort und Bild. Eichendorff allein erscheinen mehrere Seiten gewidmet, und dies mit Recht. Welchen glänzenderen Kommilitonen hat die Wiener Studentenschaft je besessen als Joseph Freiherrn von Eichendorff? Dadurch, daß eine Geschichte Wiens dies ausdrücklich bestätigt, erhebt sie sich erst recht zu einem monumentum aere perennius.

Digitized by Google

3. Neuromantik.

In dem Büchlein „Neu-Romantik“ geht Curt v. Peter von den falschen Meinungen aus, die noch in den Neunzigerjahren den Naturalismus als unfehlbares Dogma verkündeten. Indes Gerhart Hauptmann, „der Wortführer des Naturalismus“, sich der alleinigen Herrschaft für gewiß hielt, war bereits infolge der neuerwachten Sehnsucht nach Klang und Schönheit eine junge Romantik im Entstehen . . . um bis in die jüngste Gegenwart sich siegreich zu behaupten. Ja, Gerhart Hauptmann selbst ist in seinen schönsten Dichtungen dem Zauber der Romantik erlegen. Peter hat Recht, wenn er den Begriff Neuromantik nicht zu eng faßt. Sie erfüllt unser ganzes Leben. Und die wunderlichen Gegner, die sich das Reich der Blauen Blume nur im Mittelalter denken können, bevölkert von Rittern und Heiligen, von Mondschein umflossen, diese Antiromantiker als literarische Falschmünzer vergessen oder suchen zu vergessen, daß es selbst eine Romantik der Technik, des Luftschiffs gibt, daß von ihr nur alles verworfen wird, was Nachahmung fremder Muster bedeutet (das Altertum im Stil der Klassiker, die Gegenwart im Stil Zolas), daß im übrigen aber Romantik und Fortschritt auf allen Gebieten zwei voneinander untrennbare Begriffe sind. Nur eine falsche Romantik wird zur Reaktion im schlimmen Wortsinn. Um richtig verstanden zu werden, worauf auch ich in diesem Jahrbuch hinziele, das lediglich der Poesie gewidmet sein will, kann ich mich auf eine Stelle in Eichendorffs Literaturgeschichte berufen: „Es sei keine Propaganda des Katholizismus, aber eine allem Unkirchlichen durchaus fremde Gesinnung . . . denn das ist ja eben das poetische Geheimnis des religiösen Gefühls, daß es wie ein Frühlingshauch Feld und Wald und die Menschenbrust erwär-

mend durchleuchtet, um sie alle von der harten Erde blühend und leuchtend nach oben zu wenden. Es sei mit einem Wort: eine der Schule entwachsene Romantik, welche das verbrauchte mittelalterliche Rüstzeug abgelegt, die katholisierende Spielerei und mystische Überschwenglichkeit vergessen und aus den Trümmern jener Schule nur die religiöse Weltansicht, die geistige Auffassung der Liebe und das innige Verständnis der Natur sich herübergerettet hat."

Derjenige, der uns die Romantik der technischen Errungenschaften erschlossen hat, möge dies Jahr den Reigen der Neuromantiker eröffnen. In Max Eyths farbenreichem Buch: „Aus dem Wanderleben eines Ingenieurs" lernen wir „Wahrheit und Dichtung im Lande der Pharaonen" kennen. Im Anhang der von L. Fürstenwerth besorgten Volksausgabe lesen wir ein paar Gedichte und in einer Widmung „An meine Eltern" auch die tiefromantischen Verse:

„Ich war ein Kind; wie manche Tage
Verträumte und verspielt' ich nicht
Im Waldesgrün beim Wachtelschlage,
In Sonnenschein und Dämmerlicht!

Ihr botet mild dem Kinderdrange,
Dem unverstandenen, die Hand
Und führtet mich an grünem Hange,
An Blumenbeet und Bachesrand.

Ihr lehrtet mich des Waldes Schauern,
Der Berge Sturmgebraus verstehn,
Ihr sagtet mir, was graue Mauern
In grauen Zeiten einst gesehn. . . ."

Digitized by Google

Und jetzt komme noch einer mit der Behauptung, Romantik tauge nichts mehr für unser modernes Zeitalter der Erfinder und Entdecker!

Einer ähnlich schlichten Innigkeit des Ausdrucks und der Empfindung begegnen wir in dem „Winteridyll“ des ebenfalls vor Jahren dahingegangenen Karl Stieler. Das unvergängliche Werk, das soeben die vierundvierzigste Auflage erreicht hat, zitiert nicht umsonst ein Wort des Märchendichters Andersen. Das Winteridyll ist selbst ein Märchen, wenn auch voll Wirklichkeitsfreude und Eigenerlebtem: das schönste Märchen erfährt jedermann, wenn er nur recht zu leben und zu träumen weiß.

Stielers Landsmann, Max Haushofer, wurzelt gleich diesem in seinem besten Suchen im romantischen Erdreich. „Der Floßmeister“ heißt eine Novelle aus dem alten München, „Scharka“ eine aus dem alten Prag. Beide vereinigt bietet jetzt Reclam weiten Leserkreisen an. Sie zeigen den trefflichen Epiker und sinnenfreudigen Malerssohn in seiner Eigenart.

Wie die beiden Vorgenannten vermitteln auch die folgenden und ihre Zeitgenossen zwischen alter und neuer Romantik. Fr. W. Grimme, der tüchtigste sauerländische Dialektdichter, hat allerhand hochdeutsche Erzählungen geschaffen, altmodische Geschichten für altmodische Menschen. Das Bändchen „Auf heimischer Scholle“ bringt ihrer fünf. Vielleicht die vorzüglichste ist „Der Stationenberg. Eine wahre Begebenheit aus dem 18. Jahrhundert“.

Berühmtere Niedersachsen knüpften mit mehr Erfolg an die romantische Überlieferung an; sie sind heute in aller Mund: Liliencron und Raabe. „Das Düstere und Melancholische in Wilhelm Raabes Trilogie (Hungerpastor, Abu Telfan, Schüdderump) sucht Ernst Alefeld

an der Hand der Werke festzustellen. Heinrich Spiero wieder bringt „Neue Kunde von Liliencron“, des Dichters Briefe an seinen ersten Verleger. Sehr interessant! Bei der Erwähnung der Droste klammert der Dichter einmal die bewundernden Worte ein: „O Du Unvergleichliche“. Zu Scheffel bemerkt er, wohl mit Unrecht: „Aber Studentenapollo (wie ihn Bleibtreu treffend genannt hat) bleibt Studentenapoll“.

Märchen, Sage und vaterländische Geschichte waren es, die von der alten Romantik mit Vorliebe aufgegriffen wurden. Auch die Neuromantiker gleichen hierin ihren Vorfahren. Der deutschmährische Dichter Karl Müllner, ein rechtes Sonntagskind, versteht es wie weiland die Brüder Grimm Märchen und Sagen für jung und alt in demselben Maß anziehend wiederzuerzählen. Die Sammlung „In den zwölf Nächten“ besitzt literarischen Wert.

Daß der Chorführer des deutschen Naturalismus auch mitunter von romantischen Plänen erfüllt und von romantischen Stimmungen bezwungen wurde, erwähnte ich oben. Gerhart Hauptmanns lieblichstes Werk „Die versunkene Glocke“ hat Heinrich Vogeler kongenial illustriert. Hierüber schreibt nun Ewald Hofer. Gottfried Stommel wieder versucht eine meines Erachtens sehr wohl gelungene Kritik an „Gerhart Hauptmanns Legendenspiel: Kaiser Karls Geisel“. Der Verfasser meint: „ . . . von den Mächten der Religion und des Christentums hat Hauptmann niemals viel verlauten lassen“, daher die Verzeichnung des Lebens im Karolingischen Zeitalter. Stommel dichtet nun den vierten Akt ganz um und erzielt dadurch in den Augen des Historikers eine verblüffende Wirkung. Poesie soll zwar nicht Geschichte sein, aber auch nicht Geschichte fälschen. An diesem Grundsatz hält der Dichter Stommel fest.

Der Neuromantiker Max Geißler schließt seine kleine Autobiographie „Wie ich Dichter wurde“ mit den Worten: „Mein Volk hat mich in meinen vornehmsten Bestrebungen erkannt und gefördert. Und deshalb gebe ich mich der Hoffnung hin, es wird auch mein ‚Tristanlied‘ finden — ein echt deutsches Versepos, das ganz allein in seiner Zeit steht, und es wird, indem es sich zu diesem Buche bekennt — mit mir der Überzeugung sein, nicht das deutsche Epos als Gattung ist tot, sondern die Dichter fehlen, die es verstehen, Werke von der gesunden Wesensart dieses Volkes zu schaffen“. Diese selbstbewußten Worte erscheinen einem nach der Lektüre des Geißlerschen „Tristanlieds“ vollauf gerechtfertigt. Der moderne Dichter hat sich an der mittelalterlichen Sprache und Strophe geschult. Kraft und Wohllaut eignen ihm ähnlich wie Uhland, an den er oft erinnert.

„Den Deutschen im Böhmerwald“ widmet Eberhard König seinen vor allem der reiferen Jugend gewiß willkommenen „Dombaumeister von Prag“, eine historische Erzählung aus dem Mittelalter und der hunderttürmigen goldenen Krönungsstadt an der Moldau. Phantasiefülle, plastische Zeichnung der Charaktere, reichbewegte Handlung und warmherzige nationale Gesinnung kann man der Geschichte ebenso nachrühmen wie der älteren, einen verwandten Stoff behandelnden von Karl Th. Zingeler „Der Münsterbaumeister von Straßburg“. Von der Beliebtheit dieses Werkes gibt schon die Tatsache, daß es eine zweite, sehr starke Auflage erlebt hat, beredtes Zeugnis.

Die historischen Erzählungen Rich. Huldschiners „Narren der Liebe“ wenden sich nicht an die Jugend, sondern an die Erwachsenen, die geglaubt, gehofft und geliebt haben und entsagen können. Ein fein abgetönter Duft-

hauch weht über allen, wie ein stiller kühler Abend einem schwülen Sommertag nachzittert.

Der Roman „Päpstin Johanna“ des entschieden begabten jungen Österreichers Ludwig Gorm verfolgt nicht die mindeste Tendenz, sollte dies auch in unserm tendenziösen Zeitalter aus dem Titel geschlossen werden, sondern einen rein künstlerischen. Das Motto aus Gregorovius' Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter besagt: „ . . . und durch viele Jahrhunderte haben Geschichtsschreiber, Bischöfe und Päpste selbst und alle Welt geglaubt, daß der Stuhl Petri . . . von der Päpstin Johanna besetzt gewesen sei. Diese Sage fällt aus dem Kreis der historischen Tatsachen, aber nicht aus dem der Geschichte der Meinungen und geistigen Zustände im Mittelalter“. Gorm nun entrollt uns ein farbenschillerndes Bild aus dem glänzenden Rom eines abenteuerreichen Zeitalters, nirgends in der Absicht, dem Historiker ins Handwerk zu pfuschen, immer nur als Poet, zum Hören geboren, zum Schauen bestellt.

„Briefe über einen deutschen Roman“ betitelt sich ein Buch, das schriftliche Mitteilungen des Herausgebers der Deutschen Rundschau an Enrica Freiin von Handel-Mazzetti wiedergibt. Um dessentwillen wäre der Band recht bedeutungslos. Denn wer soll denn Redaktionsbriefe an einen lebenden Autor lesen, auch wenn sich schon ein nobler Verleger für eine Ausgabe in Buchform gefunden hat? Irgendeine Bedeutung kann ich den Äußerungen Julius Rodenbergs nicht beimessen. Aber daß im Anhang die letzten Kapitel der „Armen Margret“ in der Urfassung mitgeteilt werden, dafür kann der Literarhistoriker dankbar sein. Hat doch dieser Roman der Freiin von Handel-Mazzetti einen großen Einfluß auf das zeitgenössische Publikum ausgeübt.

Digitized by Google

Der niedersächsische Schriftsteller Hermann Löns in seiner Bauernchronik „Der Wehrwolf“ wirkt nicht so grausam und blutdürstig wie die mit Folter und Tod immer wieder sympathisierende Verfasserin der „Armen Margret“ manchen zu sein scheint, vielleicht weil er ein Mann ist, ein ganzer Mann. Wilhelm Raabe und Wilhelm Meinhold fallen einem unwillkürlich ein, wenn wir von den wilden Zeiten des dreißigjährigen Krieges im „Wehrwolf“ lesen. Allein Löns kennt keine Skurilität des Wortes oder der Geste. Alles verläuft so einfach und gerade wie sein einfacher gerader Stil. Dabei pulst ein starkes nach innen gekehrtes Leben in seinem Charakter. Er wirkt wahrhaft volkstümlich. Von wie wenigen modernen, auch neuromantischen Dichtern kann man dies sagen?

Einen historischen Heimatroman aus der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts schuf der längst anerkannte Österreicher Adam Müller-Guttenbrunn. Sein jüngstes Werk „Es war einmal ein Bischof . . .“ gehört zu seinen besten Leistungen und wird zweifellos bleiben, denn die Zeit des Kulturkampfes ist bisher noch von niemand zum Hintergrund eines tendenzlosen Romans gewählt worden. Müller-Guttenbrunn aber gelingt es, ohne eine Partei zu verletzen, das rein Menschliche dieses Kampfzeitalters künstlerisch herauszuarbeiten und zu bewältigen. Der streitbare oberösterreichische Bischof Rudigier hebt sich kraftvoll und würdig ab von dem szenenreichen Gemälde, in das eine bittersüße Herzensgeschichte hineingewoben erscheint. Dieses Werk rührt und erhebt zugleich, weil Leier und Schwert in ihm wiederklingen. Es ist geschlossener gebaut und literarisch wertvoller als etwa das letzte Buch von Rudolf Hans Bartsch „Das deutsche Leid“, so manche Schönheit ich auch ihm nachrühmen kann. „Das deutsche

Digitized by Google

Leid“ führt uns, wie die früheren Werke des Dichters, abermals in dessen Heimat und stellt alle Grundübel des deutschen Volkes an zahlreichen Stimmungen und Gestalten dar, den konfessionellen Hader, den großen Gegensatz zwischen Germanentum und Slawentum, das Handeln mit dem Herzen statt mit dem Kopf und noch viel mehr. Aber der Grundton dieses Romans klingt nicht episch, sondern rein lyrisch. „Ich pfeife auf das verstaubte Brot und will mich durch die Welt geigen wie der Taugenichts meines herzlieben Dichters. . . .“ „Und Georg sang noch ein wunderbares Lied seines Eichendorff:

Es rauschen die Wipfel und schauern,
Als machten zu dieser Stund'
Um die halbversunkenen Mauern
Die alten Götter die Rund“.

Camill Hoffmann hat eine Auswahl „Deutsche Lyrik aus Österreich seit Grillparzer“ zusammengestellt und mit Recht auch einige Gedichte von Bartsch aufgenommen. Dieser durch und durch melodiöse Poet steht als Neuromantiker darin nicht allein: Franz Eichert, Viktor Hadwiger, Enrica v. Handel-Mazzetti, Franz Himmelbauer, Camill Hoffmann, Hugo v. Hofmannsthal, Richard v. Kralik, Ottokar Kernstock, Anton Renk, Hugo Salus, Hedda Sauer, Richard Schaukal, Artur v. Wallpach, Oskar Wiener, um nur die hervorragendsten unter den romantischen Neutönern hervorzuheben, kommen zu Wort. Der Anhang bringt ein Verzeichnis der Dichter und ihrer Werke. Eine kleine Porträtgalerie schmückt die sehr zu empfehlende Anthologie.

Aber nicht nur in der Heimat Walters von der Vogelweide blüht die blaue Blume. Zu den „Gedichten“ der niedersächsischen Dichterin Margarete Windthorst hat

Digitized by Google

der Schweizer Ernſt Zahn ein Geleitwort geſchrieben: „. . . als ich ihre Verſe las, war mir, als hörte ich das Märchen raunen im Ried, und wiederum, als ginge ein ſtarkes blondes junges Weib mutigen Blickes dem Tage entgegen, und wiederum als werfe der Kobold Phantaſie mit einem Spiegelein neckiſche Lichter auf hundert Kleinigkeiten. . . .“ Den Einfluß Eichendorffs ſpürt man deutlich. Nur eine Probe „Wanderluſt“:

„So viel Linnen in den Truhen
Und zwei Betten an der Wand —
Doch der Staub auf meinen Schuhen
Und ſo weit, ſo weit das Land.

So voll Gold und Jugendfeuer,
Ohne Feſſel, ohne Joch,
Vor der Türe, blonder Freier,
Warte nur ein Weilchen noch.

Manchen drückt das Ehekettchen
Viel zu früh und viel zu ſehr;
Steht am Bette erſt das Bettchen,
Lacht es ſich ſo leicht nicht mehr!

Eh mit Wanderluſt und Minnen
Mir der Jugend Born verſiegt,
Weiß ich, wo daheim das Linnen
Wartend in den Truhen liegt“.

Preziös ausgeſtattet wollen die „Romanzen und Elegien“ des gefeierten Dramatikers Eduard Stucken, einer der eigenartigſten und tiefſten Perſönlichkeiten des modernen literariſchen Lebens, zweifellos andeuten, daß blendende Schönheit der Form zu ihrem Weſen gehöre. Nur

Digitized by Google

vollendetes Edelgut kommt aus Stuckens Schmiede. Eine wunderbare Musik, eine märchenprächtige Malerei steckt in seinen Versen. Wir lauschen, schauen und lauschen und sind berauscht. Typisch für Stucken ist „La Dame Verte“:

„Euch wundert, daß mein Antlitz grau,
Daß ich so früh gealtert bin?
Ich traf im Tann die grüne Frau,
Und wer sie trifft, muß bald dahin.
Sie zündete ein Feuer an
Beim Eichbaum, wo sie sang und schrie.
(Im Tal wars von Salins, im Tann
Von Andelot bei Pont d'Hery.) . . .“

Das uralte Motiv Venus als Verführerin erhält in den folgenden Strophen eine neue Fassung. Dieses Gedicht knüpft auch am unmittelbarsten an Stuckens dramatischen Gralzyklus an.

Zu Schopenhauer und Jean Paul bekennt sich der Schwabe Bruno Frank in seinem Gedichtbuch „Die Schatten der Dinge“. Er ist „der Stille froh“, versonnen, verträumt, in sich gekehrt. Seine Jugend hat eine Entwicklung vor sich.

„Sieben Schwaben“ heißt ein Dichterbuch, in dem sich Ludwig Finck, Cäsar Flaischlen, Hermann Hesse, Heinrich Lilienfein, Anna Schieber, Wilhelm Schussen und Auguste Supper ein fröhliches Stelldichein geben. Der Herausgeber des Buches Theodor Heuß entwirft in der Einleitung eine Charakteristik des schwäbischen Charakters wie ich sie besser nirgends gelesen habe. Über Hesses erste Prosa schreibt er, sie sei voll lyrischer Töne und voll der dunkeln und doch zarten Farben der Kunstrichtung, die man Neuromantik genannt und die den jungen Hesse angeregt und

getragen habe. Dessen Begeisterung für Eichendorffs Prosa erwähnt er jedoch nicht. Von den übrigen Schwaben steht dann noch Ludwig Finck vor allem im Bann der Romantik. Freilich kaum in so starkem Ausmaß wie der Schlesier Paul Keller, selbst in seinen kleinen Erzählungen, die unter dem Titel der ersten „Das Niklasschiff" bereits die vierte Auflage erlebt haben. Der alte und doch ewigjunge Märchenton schwingt überall durch und erzeugt im Leser eine wohlige Stimmung, die lange noch anhält, auch wenn man das Buch schon zugeklappt hat.

Die romantischen „Erinnerungen von Ludolf Ursleu dem Jüngeren" liegen nun gar bereits in zwölfter Auflage vor. Diesen Erfolg hat Ricarda Huchs Meisterwerk redlich verdient. Der Vergleich mit Gottfried Kellers „Grünem Heinrich" liegt nahe. Und führen wir den Vergleich zu Ende, so ist das Ergebnis für Ricarda Huch nur ehrenvoll: den Vorwurf des Epigonentums kann man ihr nicht machen.

„Die Traumfahrt" nennt Christian Kraus seinen Bildungsroman, ebenfalls eine Ich-Erzählung. Ein Zeitgemälde, ein soziales Werk voll romantischer Phantasie, Empfindung und Resignation. Am Ende aber erhebt sich die Hoffnungsfreude dennoch wieder zur Willensstärke.

E. Graf v. Keyserling stellt eine merkwürdige Mischung dar. Seine Mutter könnte eine Romantikerin, sein Vater ein Naturalist gewesen sein, so traumhaft dichtet, so scharf sieht er. Sein Roman „Wellen" zeigt einen Ausschnitt aus der großen Welt, in der Keyserling so gut zu Hause ist wie kaum ein zweiter unter den lebenden Schriftstellern. Höchstens Alexander Castell und Richard Schaukal wüßte ich ihm an die Seite zu stellen. Nie bleibt er an der schönen Oberfläche haften, immer sucht er

Digitized by Google

durch die Augen gleich zu tiefst in die Seele zu sehen. So tadellos wie die Eleganz seiner Herren und Damen sitzt die Technik seines Romans. Keyserling hat darin wohl die Höhe seines Schaffens erreicht.

Der junge Otto Soyka ist noch nicht so weit. Aber sein Zukunfts-Detektivroman „Die Söhne der Macht" deutet auf eine Entwicklung hin, der wir freudig folgen. Spannend und dabei literarisch wertvoll zu sein kann nicht jede Erzählung beanspruchen. Wem aber eine solche gelingt gleich Soyka mag auch höheren Zielen zustreben.

Die monistische Widmung, die Herbert Eulenberg seinem zeitgenössischen Roman „Katinka die Fliege" vorausschickt, hat mit der Romantik und ihrem Geiste nichts zu tun. Dafür aber Inhalt und Form der Dichtung selbst. Eulenberg ist ironisch als „Enkel" der Romantik hingestellt worden, der von ihr nur die Schwächen eines Jean Paul, Hoffmann und Brentano geerbt habe. Dieses Urteil, oder besser Verdikt, scheint auf subjektiver Abneigung zu beruhen, deren er sich wie jeder bedeutende Mann reichlich erfreut. Ich finde Humor und Satire bei ihm glänzend entwickelt, Phantasie, Farbe und Klang in reichster Fülle vorhanden. Ein paar Beispiele! „Katinka wohnte dem Gesangunterricht des langen, faden, birnenförmigen gnädigen Fräuleins bei, der ihr durch einen früheren Heldentenor erteilt wird, der sich an Wagner überschrien hat, als wäre er sein Impresario gewesen oder sein Schwiegersohn". Oder: „Leider kam sie selbst nicht dazu, die Ergebnisse ihrer Forschungen zu veröffentlichen und die heutzutage abgöttisch angebetete, alleinseligmachende Wissenschaft zu bereichern, denn gerade als sie ihre Beobachtungen über die Entstehung und Brechung und Mischung des Lichts und ihre eigentümliche Farbenlehre, die vermutlich Goethes unlesbare Abhandlungen

hierüber umgestoßen hätte, auf die helle Fensterscheibe drücken wollte, da, ja da geschah das Wunderbare, Ersehnte, Erträumte, das alle ihre gelehrten Pläne wie die Verlobung das Frauenstudium umstürzte". Freilich, in einigen Jahren wird man, um alles in dem Buch verstehen zu können, einen Kommentar schreiben. Dann aber wird man Eulenberg sicher hochschätzen. Zuverlässig fängt ein deutscher Dichter an „etwas zu gelten", wenn eine Literatur über ihn vorhanden ist und Kommentare je mehr, desto besser, nötig werden. „Alles, was Eichendorff liebt, sei gegrüßt!" hat Eulenberg einst auf ein Titelblatt seiner Komödie „Alles um Liebe" geschrieben. Eine bezeichnende Huldigung! Das Vollmusikalische seiner Poesie steigt aus den Tiefen seiner Dichterseele, sei es in gebundener, sei es in ungebundener Rede singend und klingend immer wieder empor. Den Staub des Alltags hat er stets von sich geschüttelt, um die Gunst des Kulturpöbels hat er nie gebuhlt. Er ist ein Einsamer und Eigener geblieben. Im Vorwort zur „Leidenschaft", einer seiner genialen Bühnendichtungen, sagt er sehr schön:

Wer sich dem Gottesdienst der Kunst verschrieben,
Ach, der pflückt nicht viel Freuden auf der Welt,
Doch hinter seinen Tränen sitzt sein Lieben,
Und hinter seinem Lachen steht sein Held.
Doch ach! wie wen'ge folgen seiner Pfeife,
Solang er dichtend durch das Leben geht,
Wer kommt hinzu an jeder Wegesschleife,
Die jedes Jahr dem Weiterwanderer dreht?
Was ist der großen Menge Kunst und Dichten?
Zur Erde halten sie den Blick gewandt,
Sie strecken nie die Hand nach deinen Früchten,
Sie suchen Gold und erdgebornen Tand.

Für deine Kost fehlt ihnen stets der Gaumen,
Sie spotten deiner, brechen dir den Stab;
„Wir wollen Linsen oder süße Pflaumen,
Bringt uns der Narr Ambrosia hinab!“ . . .

Unter des Dramatikers Eulenberg Einfluß steht zweifellos der jüngere Max Brod, dessen „Abschied von der Jugend“ sich schon im Untertitel als „romantisches Lustspiel“ gibt. Beide freilich sind Jünger Shakespeares.

Allerlei Beiträge zur Romantik im 19. Jahrhundert findet man in folgenden Lebensbeichten, so wenn Th. H. Pantenius „Aus meinen Jugendjahren“ berichtet, in den gebildeten Familien Kurlands sei in den Fünfzigerjahren viel gelesen worden: Otto der Schütz von Kinkel, die Amaranth von Redwitz, Immensee von Storm usw., vor allem aber Bulwer und Dickens. „Ein neuer Roman von Dickens wurde voll Spannung erwartet; die Namen der komischen Figuren in ihm wurden in jeder Familie als Spitznamen verwendet.“ Helene Böhlaus Roman „Isebies“ enthält Dichtung und Wahrheit aus ihrem Leben, kann daher im weitern Sinn ebenfalls als Autobiographie angesehen werden. Darin ist zwar auch von Romantikern die Rede, am meisten romantisch aber ist Isebies' Lebenslauf, das Buch selbst. Ein anderes „Buch der Freiheit“ bilden Erinnerungen Ludwig Ganghofers. Der Band schildert Zustände aus den Achtziger- und Neunzigerjahren, jener Zeit also, da schüchtern hier und dort die Neuromantik bereits ihr Haupt erhob. Eine hübsche Zeichnung Martin Greifs fällt auf: „Im Café Maximilian zu München wurde ich,“ erzählt Ganghofer, „eines Nachmittags mit dem Dichter Martin Greif bekannt. Nun ist er einer der Seligen. Damals trug er wegen der Sonnenhitze zwar keinen Hemdkragen, dafür aber einen dicken baumwollenen

Schlips um den Hals. Und ich erinnere mich, daß er zu mir gläubig Aufhorchendem sagte: ‚Als Dramatiker bin ich noch nicht voll gewürdigt. Aber als Lyriker stehe ich bereits auf ewigem Boden. Man wird nach meinem Tode von meinen Gedichten zurückgreifen auf meine Dramen'. Und eines Abends, als ihm ein etwas unglücklich aussehendes Bratenstück vorgesetzt wurde, sagte er mit milder Klage zur Kellnerin: ‚Ist das ein Nachtmahl für einen Menschen, der den Hermelin um die Seele trägt?'

Mehrere Jahre später, als ich einen Sommer am Starnbergersee verbrachte und bei sengender Hundstagshitze nach München mußte, begegnete mir Martin Greif auf dem von Sonne wabernden Bahnhofsplatz, mit einer kleinen Handtasche und wieder um den Hals jenen dicken blauen Schlips.

‚Wohin denn, Herr Greif?'

‚Nach Italien'.

‚. . . Jetzt?'

‚Ich habe eine Francesca da Rimini im dritten Akt. Und da möcht ich noch etwas italienischen Himmel hineinbringen.'

Er hatte bei seiner kindlichen Naivität mancherlei Wunderlichkeiten an sich, manche, über die man lächeln mußte, doch keine, die einem anderen Menschen weh getan. . . ."

Für die wissenschaftliche Seite der Neuromantik ist es bezeichnend, daß man dem deutschen Volkslied und der mittelalterlichen Mystik erhöhte Aufmerksamkeit schenkt, genau wie vor hundert Jahren, daß man alte Städte mit ihren Kunstwerken aus dem Zeitalter der deutschen Renaissance bewundert, die Heimat, die Landschaft wiederentdeckt mit ihren geheimnisvollen Zaubern, als Nähr-

Digitized by Google

Eichendorff-Denkmal in Neustadt O.-S.

Digitized by Google

Digitized by Google

boden aller echten und wahren, aller bodenständigen Kultur.

Julius Sahr, der unermüdliche Forscher, der in den letzten Jahren besonders auf dem Gebiet der Volkskunde tätig ist, bietet in der „Sammlung Göschen“ eine ganz vorzüglich erläuterte Auswahl „Das deutsche Volkslied“ (jetzt schon in dritter Auflage) nebst ausgiebigen Literaturangaben.

Adolf Spamer wieder ediert „Texte aus der deutschen Mystik des 14. und 15. Jahrhunderts“: Predigten, Traktate, Legenden und Verse. Die Texte beginnen mit Meister Eckehart und lassen einen Variantenapparat folgen. Über die Textbehandlung spricht sich der Herausgeber selbst aus. Wortlaut und Buchstabengefüge der zum Druck erwählten Texte sorgsamst zu hüten, den ganzen Organismus der einzelnen Stücke, auch mit all seinen Gebrechen, die uns oft wertvollere Schlüsse an die Hand geben wie seine Vorzüge so neu aufzuzeichnen, wie er in dem betreffenden Kodex sein berechtigtes Eigenleben geführt und auf seine Leser gewirkt hat, schien dem Herausgeber verdienstvoller als sein eigenes Kombinationsvermögen an den „Fehlern“ der Textgebung zu üben, oder sie von ihren charakteristischen Eigenheiten und Eigenwilligkeiten „reinigen“. Das handliche Buch ist zum raschen Einlesen sehr wohl zu gebrauchen und jedem Germanisten warm zu empfehlen.

Die Stadt, in der die Fürstin Gallitzin ihren Kreis versammelte, die mit dem Namen der Droste unlösbar verknüpft ist, muß jedem Romantiker heilig sein. Hermann Schmitz trägt diesem Gedanken Rechnung, indem er in seiner prächtigen Schilderung „Münsters“ den geistigen Strömungen unter Fürstbischof Fürstenberg und der münsterländischen Dichtung im 19. Jahrhundert besondere

Digitized by Google

Kapitel widmet. Das fein illustrierte Werk gehört ebenso wie „Basel“ von Martin Wackernagel der Sammlung „Berühmte Kunststätten“ (Nr. 53 und Nr. 57) an. Der Sproß der alteingesessenen Patrizier- und Gelehrtenfamilie Wackernagel war der Berufenste, die Schönheit und Größe seiner Vaterstadt, dieser Humanistenhochburg und Künstlerherberge bis auf die Neuromantiker Böcklin und Stückelberg herauf, in Wort und Bild uns vors Auge zu zaubern.

Hermann Löns führt uns zum niedersächsischen Heideland zurück in den stimmungssatten heimatlichen Naturbildern „Da draußen vor dem Tore“. Aber nicht mehr ist es die Hauptstadt Westfalens, in der wir freudig rasten, sondern die freie Natur. „. . . Und jetzt ist alles grau rund herum. Die Straße, die Wiesen, das Moor, die Heide, sie sind allesamt untergegangen in dem weißgrauen Dunst. Auch die Birken an der Straße lösen sich langsam darin auf. Ein hohler Wind kommt angepustet. Er schüttelt die nassen Birken, daß sie kalte Tränen weinen, weht über die rauhen Föhren, daß sie im Schlaf aufstöhnen, reißt den hohen Wacholdern die Nebellaken ab, daß sie vor Frost zittern. Und dann schweigt er auf einmal, als hätte er nie gesprochen, verstummt, als wäre er gar nicht hier. Nur in dem harten Grase am Wege raschelt er matt und müde, als habe auch ihm der Nebel den Atem genommen. . . .“ So beginnt bei Löns die Schilderung des Heidbrands. Wir leben das Leben der niedersächsischen Landschaft und seiner Bewohner in den poesiegetränkten Blättern des wundersamen Buches bis zum Ende durch.

Einen mehr wissenschaftlichen Charakter trägt die Sammlung „Land und Leute, Monographien zur Erdkunde“, in der Wilhelm Götz das „Frankenland“ (Nr. 23) und O. Reißert „Das Weserbergland und den Teuto-

Digitized by Google

burger Wald“ (Nr. 24), unterstützt von einem ausgezeichneten Bildermaterial, überaus anschaulich behandeln. Alt-Nürnberg, der Wallfahrtsort der Frühromantiker Wackenroder und Tieck, Wunsiedel, die Heimat Jean Pauls, Bayreuth mit dem Festspielhaus Richard Wagners, alle werden berührt, immer im Zusammenhang mit dem stammheitlichen und landschaftlichen Milieu. Und dann nordwärts ins Westerbergland und zum Teutoburger Wald, der Stätte der Hermannsschlacht H. v. Kleists.

. . . Es locken Mauern mich und Wälle
Der weltentrückten kleinen Stadt,
In schmalen Gäßchen manche Stelle,
Die einst so gern mein Fuß betrat.

Auch stolzer Burgen morsche Trümmer,
Von Efeuranken überdeckt,
Der Bergzug, der in blauem Schimmer
Sich neblig in die Ferne streckt. . .

In das romantische Sehnsuchtsland Italien gelangen wir von Deutschland, nachdem wir die Alpen passiert haben. „Quel ciel di Lombardia, cosi bello, quando e bello, cosi splendido, cosi in pace,“ rufen wir dann vielleicht mit dem Meister der italienischen Romantik, mit Manzoni. Und so hebt auch das Buch an, in dem W. Hörstel „Die oberitalienischen Seen“ schildert („Land und Leute“ Nr. 25). Ist es ein Zufall, daß dann gleich ein deutscher Romantiker, Jean Paul, das Wort erhält, um die Wunder auf Isola Bella zu preisen? Hier irgendwo muß Eichendorffs Taugenichts gewesen sein. Hier hat Antonio Fogazzaro sein Lebenslied gesungen.

Walter Freiherr von Rummel läßt uns noch weitere Länder schauen. Mit ihm unternehmen wir eine

Digitized by Google

„Weltumseglung durch Zufall“ in dem reizenden Reisewerk „Erster Klasse und Zwischendeck“. Der Verfasser ist dichterisch als hervorragender Vertreter der Neuromantik bekannt. Hier führt er uns wirkliche Erlebnisse vor. Aber die Sprache, in der dies geschieht, hat den Duft und Schmelz seiner Poesie nicht eingebüßt. Ja in den exotischen Zonen Havanna und Mexiko, Kalifornien und Honolulu, Japan und China erblüht sie erst recht. Dann wird seine Reisebeschreibung zu einem Hymnus, zu einem Gedicht. In Japan ist's:

„... Durch dämmerig dunklen Wald nun höher hinauf, bis alles tief unter mir liegt, blaue See, in die der graue Tempel sich einbaut, dicht daneben die schlank graziöse Pagode, und ringsum das in Sommergrau und Herbstrot gebettete Dorf. Und über der See durch Ferndunst und Höhenrauch herübergrüßende Berge. Ringsum Stille und Schweigen. Ringsum unzerstörte, unentweihte heilige Natur — Insel der Seligen....“

Oder in Mexiko: „Ein still dahinträumendes Dornröschen unter den Städten — ein zauberschönes, in tiefen Schlummer gebanntes, in wundersame Blumen- und Blütenpracht vergrabenes Dornröschen ist Cuernavaca, die herrliche Hauptstadt des Staates Morelos. ... Wenn wir diese stille Stadt der Vergangenheit durchwandern, umflüstern uns vom ersten Augenblick an zwei Namen, die auch heute noch in Mexiko am häufigsten an unser Ohr klingen, die Namen von Cortez und Kaiser Maximilian....“ So erwacht in dem Landschaftsschilderer der Dichter, im Dichter der Historiker. In großartigen Gemälden aus Gegenwart und Vergangenheit zieht an uns eine Welt vorüber.

Börne hat Recht: Jean Paul „steht geduldig an der

Pforte des 20. Jahrhunderts und wartet, bis sein schleichend Volk ihm nachkommt.“ Selbst Ernst v. Wolzogen ist ein Jünger Jean Pauls geworden; oder war er dies schon früher? Jedenfalls lautet der Untertitel seines jüngsten, nun bereits in dritter Auflage vorliegenden Werkes „Der Dichter in Dollarica“ ganz Jean-Paulisch: „Blumen-, Frucht- und Dornenstücke aus dem Märchenlande der unbedingten Gegenwart.“ Zwar will der Verfasser in Amerika — das ist dieses Märchenland der unbedingten Gegenwart —, wenn man dem Schlagwortregister folgt, unter Romantik daselbst vornehmlich den auf abenteuerliche Entführungen gar so häufig ausgehenden Sinn der amerikanischen Liebe erblicken. Aber es steckt wohl noch andere Romantik darin, die der moderne Jean Paul gar trefflich glossiert.

4. Aus fremden Zungen.

Die Romantik hat Deutschland für Dante erobert, ohne uns jedoch eine Übersetzung zu hinterlassen, die würdig wäre dem Schlegel-Tieckschen Shakespeare. Lange Zeit galt die von Philalethes (König Johann von Sachsen) besorgte Übertragung der „Göttlichen Komödie“ als die beste. Sie erlebte mehrere Neuauflagen, endlich (1904) sogar eine billige Volksausgabe (bei Teubner in Leipzig) unter Beibehaltung der ausgezeichneten Anmerkungen. Allein die Gegenwart besaß ein Recht darauf, eine den Fortschritten in der Übersetzungskunst und Danteforschung entsprechende moderne Verdeutschung zu erhalten. Und als sich der Verlag Herder zu Freiburg im Breisgau im Verein mit Richard Zoozmann zu einer neuen Ausgabe nicht bloß der „Göttlichen Komödie“, sondern aller poetischen Werke von Dante 1908 entschlossen hatte, durfte man

auf das Ergebnis gespannt sein. Es erfüllte die kühnsten Hoffnungen. Ein mühsames Werk wurde von einem schönen Erfolge gekrönt. Die Übertragung Zoozmanns können wir bereits in zweiter Auflage begrüßen. Deutschland ist um eine klassische Leistung reicher. Um diesen Dante mag uns selbst des Dichters Vaterland beneiden. Die Hauptvorzüge der Herderschen Ausgabe, die der bekannte Danteforscher Konstantin Sauter mit ausgiebigen Einleitungen und sorgsam erwogenen Anmerkungen begleitet, kann man in ein paar Schlagworten zusammenfassen: Gegenüberstehen des italienischen Originals und der Verdeutschung; größte Treue und hohe dichterische Schönheit derselben; Sentenzenverzeichnis und ausführliches Register; schöne würdige Ausstattung und handliche Einfügung der Anmerkungen. Die Anmerkungen nämlich werden — auf diese buchtechnische Neuerung, die bald Nachahmung wecken dürfte, sei besonders hingewiesen — nunmehr in Form von kleinen, jedem Band angehängten und zum Ausschlagen geeigneten Heften dargeboten. Die zweite Auflage zeigt gegenüber der ersten mancherlei Verbesserungen. Keine einzige Seite in der „Komödie" hat ihr altes Aussehen ganz behalten. Sämtliche männliche Versausgänge erscheinen jetzt dem Original entsprechend in weibliche umgewandelt; nur wo Dante selbst männliche hat, finden sich diese auch bei Zoozmann. Durch Auslassung des Reims in der Mittelzeile wird die ursprüngliche Terzinenform im Deutschen vereinfacht und dem Übersetzer größere Bewegungsfreiheit geschaffen. So kann er möglichst wortgetreu nachschaffen, ohne in sklavische Abhängigkeit zu geraten. Philalethes war völlig ungereimt. Die Melodie Dantes ging dabei vielfach verloren. Der Vorzug der Zoozmannschen Übertragung liegt schon rein äußerlich auf der Hand.

Von dem italienischen Patriarchen der Romantik zum größten italienischen Neuromantiker: Antonio Fogazzaro! Fogazzaros Schwanengesang, den Roman „Leila“, hat M. Gagliardi trefflich verdeutscht. Die traumhafte Schönheit des Originals kommt in dieser Übertragung auch sprachlich zur Geltung. Noch einmal steigt Valsolda vor uns auf, die Lieblingsheimstatt des greisen Poeten, noch einmal Norditalien, sein Vaterland, noch einmal die wundervolle Gemütswelt seiner Gestalten. Der Hauch seiner gläubigen Andacht berührt uns, wir spüren die Ewigkeit um unsern Scheitel wehen.

Von dieser Ewigkeit bringen uns Kunde die „Sämtlichen Schriften der heiligen Theresia von Jesu“. Die Werke der ebenso religiös wie dichterisch begnadeten Seherin sind im Zeitalter der Romantik mit Vorliebe gelesen worden. Leider besitzen wir noch keine Geschichte der deutschen Theresia-Übersetzungen, von denen die des Fraters Petrus de Alcantara, Priesters aus dem Orden der unbeschuhten Karmeliter, literarischen Ansprüchen am besten entspricht. Seine Sprache ist rein und kräftig, bildhaft und tief zugleich, sie erwärmt und fesselt, rührt und erbaut. Der erste Band enthält das „Leben der hl. Theresia“, von ihr selbst beschrieben, der zweite das „Buch von den Klosterstiftungen“, der dritte den „Weg der Vollkommenheit“, der vierte die „Seelenburg“, der fünfte „Sämtliche Briefe“.

Dem Neudruck aus dem geistlichen Spanien stehen solche aus dem weltlichen Frankreich zur Seite. Da erwähne ich zunächst die soeben wiederveröffentlichte Scherrsche Übersetzung eines der berühmtesten französischen historischen Romane „Cinq-Mars“ von Alfred de Vigny. Der Kardinal Richelieu steht im Vordergrund

der Handlung. Cinqu-Mars, ein junger Edelmann, zettelt eine Verschwörung an, um das Vaterland und Ludwig XIII. selbst von der Willkürherrschaft des allmächtigen Staatsministers zu befreien; Richelieu aber mit seinen stets dienstbereiten Spionen ist einflußreicher als alle seine Gegner, die er rücksichtslos beseitigt; auch Cinqu-Mars muß seine Pläne mit dem Tode büßen.

An die Schwelle der Romantik leitet uns eine tiefreligiöse, ernste und pflichttreue Dame des ancien régime. „Aus den Memoiren des Marquise de Créquy" stellt der deutsche Übersetzer C. Lemcke einen schönen Band zusammen. Die Memoiren vermitteln zwischen dem Zeitalter Rousaus und Chateaubriands.

Das bisher unveröffentlichte Tagebuch von Hudson Lowe „Der sterbende Napoleon", herausgegeben, eingeleitet und mit einem Anhang versehen von Paul Frémeaux hat N. Collin übersetzt. Es führt uns ans Sterbelager des Gefangenen auf St. Helena und fügt viel zu dem, was wir über die letzten Stunden des romantischen Kaisers schon durch Montholon und Antommarchi wissen. Der Bericht ist spannend, die Verdeutschung liest sich gut.

Aus demselben Zeitalter wie jene Tagebücher stammt Henry Stendhal-Beyles „Reise in Italien" (Rom, Neapel und Florenz im Jahr 1817). Die vorliegende deutsche Bearbeitung von Friedrich v. Oppeln-Bronikowski schmücken fünfundzwanzig Abbildungen getreu nach den prächtigen Originalkupfern. Zahlreiche Briefe und unveröffentlichte Fragmente, die im Anhang mitgeteilt werden, erhöhen den Wert der Ausgabe beträchtlich. Sie bildet ein Seitenstück zu den früher hier angezeigten „Römischen Spaziergängen" des gleichen geistreichen Verfassers. Über Stendhal-Beyles „Reise in Italien" schrieb

Digitized by Google

Goethe an Zelter: „Ein seltsames Buch, das Du Dir notwendig verschaffen mußt. Die paar Pröbchen zeigen Dir seine freie und freche Art und Weise. Er zieht an, stößt ab, interessiert und ärgert, und so kann man ihn nicht loswerden. Man liest das Buch immer wieder mit neuem Vergnügen und möchte es stellenweise auswendig lernen. . . .“ Die Ausführungen über den italienischen Romantiker Manzoni sind höchst bedeutsam.

Eine der phantasievollsten Ausgeburten der Neuromantik ist Gaston Léroux' Roman „Das Phantom der Oper“, aus dem Französischen von Rudolf Brettschneider, spannend und amüsant zugleich, komisch, gruselig, grotesk. Ein Liebespaar, das trotz gegenseitiger heißer Liebe sich nicht lieben darf, steht im Mittelpunkt der Geschehnisse. Eine gräßliche geheimnisvolle Erscheinung taucht immer wieder auf, bis wir selbst anfangen an Gespenster zu glauben. Eine tolle, dämonische, echt Hoffmannsche Fabel!

Die Romantik der modernen Schweden liebt solche nervenaufpeitschende Effekte nicht. Ihre Häupter Selma Lagerlöf und Verner von Heidenstam sind durchaus ernst, idealistisch, voll Weltanschauung. Heidenstams zweibändiger Roman „Hans Alienus“ macht uns Deutschen Emilie Stein zugänglich, dem Original entsprechend teils in gebundener, teils in ungebundener Rede. Eine Schar westfälischer Zecher, in ihrer Mitte Hans Alienus, der einzige Schwede, geloben sich, nach fünfzig Jahren Wiedersehen zu feiern. Der Held zieht aus und erlebt seine Wunder in Rom, im Schaten des Vatikans, in Babylon, in Jerusalem, an der Themse, zu allen Zeiten, unter allen Völkern und Zonen, eine Art Faust und Ahasver in einer Person. Nach einem halben Jahrhundert, am Ziel seiner Lebensreise, sinkt er tot zusammen. Das Schweden vor

hundert Jahren, das Schweden der Romantik zaubert uns Lagerlöfs letztes glänzendes Werk „Liljekromas Heimat“ vor Augen, in dem die Dichterin ähnlich wie in „Göste Berling“ Stimmungen und Gestalten der eigenen Jugendzeit zu neuem Leben erweckt. Die Verdeutschung rührt von Pauline Klaiber her.

Dem Schöpfer von „Niels Lyhne“, dem berühmten Dänen „Jens Peter Jacobsen“, widmet Lucie Jacobi einen gehaltvollen Essai, der des Dichters und Menschen innere Entwicklung glücklich zeichnet. Jacobsens Landsmann Sophus Michaëlis schenkt uns einen zeitgemäßen Roman 1812 (der ewige Schlaf), der Napoleons Niedergang zum Inhalt hat, also eine poetische Erinnerung an die Tragödie vor einem Säkulum. Ein wuchtiges Werk, das packt und zwingt!

Mit Dante konnte die diesjährige Übersicht über die fremdländische, mit der Romantik zusammenhängende Literatur beginnen, mit Shakespeare mag sie schließen. Es gereicht mir zur Freude, ein so schönes und reifes Buch wie des jüngsten Shakespeare-Übersetzers Friedrich Gundolf Darstellung „Shakespeare und der deutsche Geist“ anzeigen zu dürfen. Der Verfasser will nichts Geringeres als die Kräfte aufdecken, die Shakespeares Eindringen und Bild im deutschen Schrifttum bis zur Romantik bedingt haben, und die durch sein Eindringen geweckt und fruchtbar geworden sind. So verfolgt er denn das Erscheinen seines Genius in Deutschland seit dem Auftreten der englischen Komödianten bis Lessing und Wieland, bis Herder und Goethe, schildert die Anteilnahme der Stürmer und Dränger, Schillers sowie der Romantik an Shakespeare in großen, aber vielsagenden Umrissen, um mit Schlegels Übersetzung am natürlichsten zu enden. Eine Epoche in der

Digitized by Google

Geschichte des großen Briten als deutscher Geist erhält durch sie ihren Abschluß. Was ihr folgt ist die Geschichte Shakespeares als deutsches Theater, als deutsche Lektüre, als Shakespeare-Philologie.

5. Zeitschriften und Jahrbücher.

Wenn wir unter den Zeitschriften Umschau halten, die im verflossenen Jahr der Romantik ihre Beachtung schenkten, so geziemt es sich, mit den Alten zu beginnen. An der Spitze marschieren „Die Grenzboten". In ihrem immergrünen Gewande sehen sie heute noch so jugendlich frisch aus wie vor einundsiebzig Jahren, da sie ins Leben traten. Ihnen hat der Zahn der Zeit nichts anzuhaben vermocht. Im letzten Quartal des Jahrgangs 1911 lesen wir einen wertvollen Aufsatz „Kleist und Luise Wieland" von Bernhard Seuffert, worin ein Brief Luisens vom 19. April 1811 zum erstenmal vollständig mitgeteilt wird. O. Fleischhauer faßt das Romanevangelium der Romantik „Goethes Wilhelm Meister" ins Auge und mahnt voll irenischer Gesinnung, indem er das Religiöse in diesem Kunstwerk erfaßt, man möge weniger predigen und mehr Kultus pflegen. „Gerade die Erneuerung der äußeren symbolischen Formen und ihre Pflege — ich scheue mich durchaus nicht, hier auf das Beispiel der katholischen Kirche hinzuweisen — kann das immanente Christentum, die geistig lebendige Religion, zum äußeren Leben bringen. Nur ein Beispiel aus Wilhelm Meister: In jenem Kapitel, wo von der Erziehung die Rede ist und wo der Satz von der dreifachen Ehrfurcht aufgestellt wird, von der Ehrfurcht vor dem, was über uns, vor dem, was unter uns, vor dem, was in uns ist, läßt Goethe in einer dreifachen Gebärde die Schüler ihr religiöses Bekenntnis ausdrücken, also nicht in

Digitized by Google

Worten! Es ist bezeichnend für Goethes Stellung zur Religion, daß er darauf hinweist, das Bekenntnis der Gebärde werde bereits von einem großen Teil der Welt, wenn auch unbewußt, ausgedrückt, nämlich im Credo, im apostolischen Glaubensbekenntnis". Im Jahrgang 1912 behandelt W. Schmidt „Fichte und die älteren Romantiker", Viktor Klemperer „Raimund und Nestroy". Bemerkenswert ist der Bericht über die Uraufführung der neuromantischen Bühnendichtung „Till Eulenspiegel" von Harry Vosberg, der in der Tat eine Epoche in der Geschichte des modernen Dramas heraufzuführen verspricht. Das Stück war zuerst in den „Grenzboten" erschienen und kann auch in Buchform durch den Grenzbotenverlag bezogen werden. Johannes Wendland schreibt über „Schleiermacher in politischer Verfolgung". Aus dem belletristischen Teil seien die reizvollen, echtromantischen Novellen „Venezianische Nacht" von Johannes Jegerlehner und „Der Wiesenzaun" von Frz. Karl Ginzkey besonders hervorgehoben. Die letzterwähnte Geschichte spielt in der Zeit Albrecht Dürers.

Noch nicht so ehrwürdig wie „Die Grenzboten", aber immerhin schon als goldener Jubilar tritt uns der „Literarische Handweiser zunächst für alle Katholiken deutscher Zunge" entgegen. Was dieses kritische Organ, das aus der Geistesgeschichte des katholischen Deutschlands nicht weggedacht werden kann, seit seiner Gründung durch Franz Hülskamp, den Unermüdlichen, und Hermann Rump im Laufe von fünfzig Jahren geleistet hat, verdient die Anerkennung aller Kreise, denen die Pflege der Wissenschaft am Herzen liegt. Zu aufrichtigem Dank sind die Literarhistoriker der neuen Redaktion unter Edmund Niesert verpflichtet, die gern größere Aufsätze zur Romantik

Digitized by Google

mit trefflichen bibliographischen Zusammenstellungen veröffentlicht. Ich nenne da vor allem Eduard Arens', unseres besten Droste-Kenners, „Studien zu Annette v. Droste", denen sich die romantischen Besprechungen von Ewald Reinhard, dem bekannten Eichendorff-Forscher, würdig anschließen. „Zur Philosophie der Romantik" äußert sich Karl d'Ester.

Der gute, liebe „Eckart", ein rechtes Volksblatt der Literatur und Literaturwissenschaft, läßt Heinrich Steinhausen zu Wort kommen: „Wie Irmela entstand". H. W. Seidel schildert „Den letzten Poet des Tunnels" in Berlin, den Nachromantiker Heinrich Seidel; A. K. T. Tielo teilt Strachwitzens Romanzenkranz „Crecy" zum erstenmal mit, Heinrich Lilienfein unternimmt eine romantische „Traumfahrt nach Jugendhausen durch Wilhelm Raabes letztes Buch"; Julius Havemann, der noch immer nicht genügend anerkannte große Erzähler, widmet seinem Schicksalsverwandten „Heinrich v. Kleist" Worte des Gedenkens, während Bruno Franck „Das Drama Heinrich v. Kleists" erörtert; Wilhelm Brandes hält eine „Gedächtnisrede auf Wilh. Raabe", den herrlichsten Vermittler zwischen alter und neuer Romantik; Eduard Korrodi stellt scharfsichtig die Bedeutung von „Wilhelm Meisters theatralischer Sendung" fest; ein reizendes Weihnachtsmärchen „Wie Jakob seine Mutter wieder fand" steuert Julius Havemann bei; Ernst Wichert spendet dem Neuromantiker „A. K. T. Tielo" einen lehrreichen Nachruf; Albert Ludwig zeichnet in großen Zügen das Lebenswerk von „Charels Dickens", Hans Bergmann wieder „Die Ballade und Romanze der Romantiker"; „Felix Dahn" würdigt Willy Rath; als kostbare Beilage für jeden Abnehmer der Monatschrift „Eckart" erscheinen außerdem noch alljährlich die „Mitteilungen für

die Gesellschaft der Freunde Wilhelm Raabes", worauf ich an dieser Stelle ein für allemal hinweise.

Erfreulich ist es, daß nun auch die vorzüglich ausgestattete „Monatsschrift für alle Gebiete des Wissens, der Literatur und der Kunst", das Münchner „Hochland", mehr als bisher auf die Romantik Rücksicht nimmt. Der neue Jahrgang begann mit einer Veröffentlichung „Aus dem Briefwechsel Diepenbrocks mit Friedrich Wilhelm IV." von Heinrich Finke. Im zweiten Heft sucht der Herausgeber diejenigen zu entkräften, die „Heinrich v. Kleist" als Problem behandeln. Dann finden wir „Briefe Schellings an seine Söhne Fritz und Hermann", deren Kenntnis wir O. Braun verdanken. Heinrich Schotte wieder untersucht „Romantische Elemente in Görres' Geschichtsphilosophie und Geschichtsbetrachtung". Hochbedeutsam für die romantische Kunst- und Kulturgeschichte sind Heinrich Finkes Mitteilungen „Aus den Papieren Wilhelm v. Schadows", ebenso „Ungedruckte Briefe von Annette v. Droste", die Hermann Cardauns sorgfältig erläutert.

Die gelehrten „Stimmen aus Maria-Laach" schenken jetzt gleichfalls dem romantischen Dichten und Denken in Vergangenheit und Gegenwart erhöhte Anteilnahme. Im Jahrgang 1911 nimmt Jakob Overmans „Zum Streit um die Romantik" kenntnisreich Stellung. Ich teile seine Überzeugung, wenn er meint, über das Urteil Friedrich Schlegels, daß alle Poesie romantisch sein müsse, sei die Entwicklung unserer Literatur nie hinweggeschritten. „Eine gesunde Erneuerung, die mit dem Rüstzeug unserer Zeit die unvergänglichen Ideale der Romantik zu gestalten unternimmt, wird um so eher zu voller Wirklichkeit werden, je klarer die heutigen Dichter das Bild jener alten Tage schauen". Im Jahrgang 1912 findet derselbe

Digitized by Google

Verfasser viele romantische Züge bei Betrachtung „Unserer Lyrik und unserer Zeit“. Sein Jubiläumsaufsatz „Zur Jahrhundertfeier von Charles Dickens und Zygmunt Krasinski“ erhebt sich durch gründliche Auffassung weit über das Niveau eines gewöhnlichen Gedenkartikels. Ein echt romantisches Zeitphänomen „Reinhardts Mirakel in London“ wird ebenfalls von Overmans eingehend dargestellt und gewertet.

Die prächtige und dabei äußerst billige Monatschrift „Der Bücherwurm“ ist ein Bibliophilenorgan, das sich jedermann halten kann. Von Beiträgen zur Geschichte der Romantik erwähne ich „Wilhelm Meisters theatralische Sendung“ von Fr. von der Leyen, einen Gedenkartikel zu „Heinrich v. Kleists 100. Todestag“ von dem gleichen Verfasser und aus dem „Reiseheft“ Eichendorffs „Sehnsucht“, ohne das nun einmal kein Neuromantiker wandern mag. Ein besonderes „Romantikerheft“ dieser Zeitschrift handelt vom „Romantischen Charakter“ und enhält u. a. zahlreiche Besprechungen von Neudrucken romantischer Werke.

Ansgar Pöllmanns Blätter für religiöse Dichtkunst „Gottesminne“ können nach kurzer Lebenspause ihre Wiedergeburt feiern. Es wäre zu wünschen, daß sie nunmehr im katholischen Deutschland wirklich Wurzel faßten. Die weitherzig geleitete Zeitschrift verdient es. Im neuen Jahrgang fallen einige alt- und neuromantische Studien und Skizzen auf, so „Oskar Wildes De profundis“ von Bonifazius Wöhrmüller, „Dante“ von Konstantin Sauter, „Martin Greif“ von Ernst Hochberg. Interessant sind zwei politische Gedichte aus Peter Hilles Nachlaß.

In der Halbmonatsschrift „Über den Wassern“ behandelt der Herausgeber Franz Herwig „Ernst Hardts Gudrun“, „Den polnischen Nationaldichter“ (Mickiewicz);

Wilhelm Kosch wirft einen Rückblick auf „Das deutsche Theater von Iffland bis Immermann“, Moritz Necker erzählt „Die Lebenstragödie der Karoline v. Gunderode“. Kleinere Beiträge halten die Erinnerung an Bettina v. Arnim, Dorothea v. Schlegel, Görres, Eichendorff, Droste-Hülshoff, Mörike u. a. wach.

In der Berliner „Konservativen Monatsschrift für Politik, Literatur und Kunst“ entwirft (1911) Johann Georg Sprengel ein ausgezeichnetes literarisches Charakterbild von „Joseph Freiherrn von Eichendorff“. Eigenartig erscheinen manche Vergleiche durchgeführt. Eichendorffs Einfluß auf die bildende Kunst ist noch nicht untersucht worden. Sprengel erinnert u. a. an die hübschen Flugblätter des Verlags Breitkopf und Härtel, die — für zehn Pfennig das Stück — auch eine Reihe Eichendorffscher Gedichte verbildlichen. „ . . . Und jugendfrisch wie der grüne deutsche Wald“, so schließt der Aufsatz, „rauscht über unserm Vaterland, über dem neuerstandenen Reich, klingen in den Herzen aller Deutschen die Lieder seines Sängers wieder, der ein ganzer Mensch und ein echter deutscher Mann war, ein Feind alles Philistertums und dazu ein Sänger von Gottes Gnaden. Ein starker Tropfen seiner Romantik sollte im Blute keines deutschen Mannes und keiner deutschen Frau fehlen! Gerade unsere Zeit mit ihrem harten Lebenskampf und ihren scharfen Gegensätzen auf allen Gebieten des Lebens wird wohl daran tun, den letzten Ritter der Romantik nicht zu vergessen“. Diesen ebenso schönen wie wahren Worten habe ich nichts hinzuzufügen.

Die „Historisch-politischen Blätter“ wieder veröffentlichen einen Aufsatz von Luzian Pfleger **„Friedrich Schlegel und Leopold Graf zu Stolberg“**, der

Digitized by Google

sich als ein trefflicher Beitrag zu Schlegels Konversionsgeschichte darstellt. Der Verfasser führt u. a. aus, daß gerade Stolberg auf Schlegel in nachhaltigster Weise eingewirkt hat, weniger durch seinen persönlichen Einfluß als vielmehr durch seine Geschichte der Religion Jesu Christi.

Die „Deutsche Arbeit", das führende Organ der Deutschen in Böhmen, bietet in ihrem 11. Jahrgang die Kostprobe eines neuromantischen Schauspiels von Maximilian Singer: „Der Wunderstein". Über „Das Weihnachtsspiel des Böhmerwaldes" berichtet Adolf Hauffen. Die stimmungsvolle Berglegende „Der Elendbischof" von Hans Watzlik verrät ein schönes junges Talent. Tiefere Spiegelungen zeigt „Das letzte Märchen", eine Dorfmythe aus der Mittelgebirgsheimat von Joseph Stibitz. Mit dem kommenden (12.) Jahrgang erweitert die Zeitschrift ihr Programm, indem sie die ursprünglich enggesteckten Grenzen eines Heimatblattes sprengt und eine kulturelle Brücke schlagen will zwischen dem Deutschen Reich und Deutsch-Österreich. Dazu ist Prag als Sitz der Redaktion der rechte Ort.

Auch eine Heimatzeitschrift im engeren Sinn des Wortes ist das „Westfälische Magazin", herausgegeben von Erich Schulz. Es sucht einen ähnlich hohen Standpunkt wie die alte „Deutsche Arbeit" einzunehmen, verzichtet jedoch im allgemeinen auf Bildschmuck. Der abwechslungsreiche Inhalt sorgt dafür, daß auch die Romantik nicht zu kurz kommt. So erfahren wir durch Joseph Gotthardt „Neues über Annette v. Droste und ihren Freundeskreis"; vor allem Annettes Beziehungen zu Heinrich Straube rücken in ein neues Licht. Karl D'Ester bespricht „Neue Literatur zur deutschen Romantik". Der bekannte Kleist-herausgeber Georg Minde-Ponnet stellt der Zeitschrift

Digitized by Google

einen vielsagenden „Epilog zur Feier des 100. Todestages Heinrich von Kleists“ zur Verfügung. Ewald Stremmer verfolgt „Klemens Brentano in Westfalen“ nach seinen Briefen. Noch ganz unter dem Einfluß der Droste steht der Bochumer Poet Otto Wohlgemut, dessen hübsche Ballade “Graf Wennemars Tod“ ich ausdrücklich nennen möchte.

Die besonders dem öffentlichen Leben gewidmeten „Petrus-Blätter“ veröffentlichen mitunter auch Beiträge zur Literaturgeschichte. Anläßlich des 60. Todestages von Guido Görres weiht Volpers einen Lorbeerkranz den Manen des Dichters. Ein Neudruck seiner Werke, vor allem des „Deutschen Hausbuchs“, wäre sehr erwünscht.

Eine vortreffliche Übersicht über „Fortleben und Ausbreitung der Romantik“ liefert Ewald Reinhard im „Aar“, der jetzt in München vorzüglich sich entwickelnden Monatsschrift.

Mehr noch als alle vorgenannten Zeitschriften sind es besonders zwei, die romantisches Geistes- und Empfindungsleben pflegen und vertiefen, ohne der Gegenwart irgendwie Abbruch zu tun, der sich unter Franz Eicherts Leitung immer stattlicher entwickelnde „Gral“ und unsere beste Jugendzeitschrift „Efeuranken“. „Der Gral“ hat seit seiner Übersiedlung nach Trier, wo ihn der wagemutige Petrusverlag mit allen Mitteln moderner Technik ausstattet, nur gewonnen. Den neuen Jahrgang eröffnet der verheißungsvolle Anfang einer Darstellung Fr. v. Schlegels von F. Muckermann, die ich ohne Bedenken als das Bedeutendste bezeichne, was über jenen Führer der Romantik bisher geschrieben worden ist. Zum erstenmal erscheint der junge und der alte Schlegel in gleicher Weise gewürdigt, und wir erhalten eine ungebrochene Entwicklungsgeschichte. „Ganz und gar nicht“, sagt der Verfasser sehr

richtig, „war sein Katholizismus ein faules Gliederdehnen und Himmelangähnen auf den Ruhepolstern der gefundenen Wahrheit. Es war ebensowenig ein kindisches Auflösen des Daseins in dulci jubilo.“ Es gibt nicht nur eine Brentano-, sondern auch eine Schlegellegende, mit der Muckermann jedoch gründlich aufräumt. A. M. v. Steinle macht auf seine entdeckungsreiche Neuausgabe „Clemens Brentanos Romanzen vom Rosenkranz“ aufmerksam und bietet das „Märchen vom Fafnerlieschen“ in seiner ursprünglichen Fassung. Richard v. Kralik, das Haupt der katholischen Neuromantik, ist mit einer dramatischen Dichtung „Der heilige Gral“ vertreten (auch in Buchform erschienen). Anläßlich seines 60. Geburtstages widmen ihm Freunde und Verehrer ein eigenes Kralikheft. Die letzten beiden Hefte gelten dem Wiener Eucharistischen Weltkongreß. Aus dem vorletzten Jahrgang seien wertvolle „Eichendorffiana aus dem Nachlasse des Grafen Otto Heinrich v. Loeben“ von Alfons Nowack genannt. Wir dürfen demnach hoffen, daß entgegen meiner früher geäußerten Besorgnis auch die übrige Korrespondenz Eichendorffs mit Loeben einmal ans Tageslicht kommen werde.

Die „Efeuranken“ sollten auf dem Tisch keiner deutschen Familie fehlen, vor allem keiner katholischen. Wenn wir etwa den letzten Band der von dem tiefsinnigen geistlichen Dichter Ernst Thrasolt mustergültig geleiteten Zeitschrift durchblättern, so stoßen wir auf Mitarbeiter wie Wilhelm Raabe, Martin Greif, Fritz Reuter, Heinrich Steinhausen, Emil v. Schönaich-Carolath, und wissen gleich, wes Geistes Kind wir vor uns haben. Doch das sind ja fast lauter alte Sachen verstorbener Dichter! wendet vielleicht jemand ein. Ganz richtig. Die heilige Elisabeth von Edward v. Steinle und Holzschnitte von Ludwig Richter

und Schattenrisse von Paul Konewka sind auch dabei. Alte, alte Sachen! Aber kennt sie wirklich ganz Deutschland, kennt sie vor allem unsere reife Jugend, an die Thrasolts „Efeuranken“ in erster Reihe sich wenden? Nicht allein Tote, auch Lebende erhalten ihren Platz. Ich erwähne nur die prächtigen Beiträge von Hans Freiherrn v. Hammerstein, Fridolin Hofer, Richard Knies, Luis Coloma, modernen Nachfahren der Romantik, Rittern und Knappen, Jungen und Alten. Neuromantische Maler wie der urwüchsige Tiroler Albin Egger-Lienz oder der geniale Salzburger Matthäus Schiestl ziehen mit eindrucksvollen Werken ihrer Meisterhand an unsern Augen vorüber. Fürwahr, die „Efeuranken“ bieten ein Füllhorn bester und schönster Gaben, aus dem der Bruder Studio schöpfen mag, selbst wenn er schon die Universität bezogen hat, und mancher Philister auch im grauen Haar. Denn unverwelklich in ewiger Jugend prangt der Kranz unserer Dichter, Denker und Künstler, der erhabenen wie der bescheidenen, der von den Zinnen dieser Zeitschrift flattert, ein Willkommgruß der gesunden deutschen Kultur.

Drei Almanache wollen noch, wenn auch zuletzt, doch nicht an letzter Stelle anerkannt werden.

Da ist zunächst der prächtigste von allen „Velhagen und Klasings Almanach 1912“, der Aristokrat und Liebhaber unter den Kalendern Deutschlands. Märchen und Historien, vielfach mit romantischem Einschlag, Dichtungen wie „Die Ähren des Albertus Magnus“, diese grandiose Ballade von Börries, Freiherrn von Münchhausen, Lieder zu Tanz und Trunk, Stimmungsbilder in Versen von dem Zauber „Sagunts“, das Hans Bethge besingt, Aufsätze wie Wilhelm Kleefelds „Von Laute und Gitarre“ und Bilder, entzückende Bilder,

gleich dem Gemälde von Fritz Erler: „Romantische Musik“, wo finden wir einen ähnlichen Reichtum in einem einzigen handlichen Band voll graziöser Eleganz?

Der „Insel-Almanach auf das Jahr 1912“ stellt ähnlich dem „Xenien-Almanach 1912“ eigentlich einen vorteilhaft ausgestatteten Jahresbericht des Verlags dar. Zahlreiche Bilder begleiten den Text hier wie dort. Der Haupttext selbst erscheint stark von romantischen Elementen durchsetzt. Im „Insel-Almanach“ begegnen wir Hugo von Hofmannsthal, Rainer Maria Rilke, Stefan Zweig u. a. Neuromantikern; Herbert Alberti teilt Stellen „Aus einem unbekannten Gedicht Lord Byrons“ in formvollendeter Übertragung mit. — Aus dem „Xenien-Almanach“ hebe ich besonders hervor die dramatisch-düstere Novelle „Das Kruzifix“, von Adalbert Luntowski, das grausig-schöne „Hemd der Hexe Gert“ von Gertrud Lent, die gute Verdeutschung Schellenbergs aus den „Stunden des Nachmittags“ von Emile Verhaeren und vor allem die stimmungsvolle Altnürnberger Geschichte „Meister Hildebrand“, ein Kabinettstück aus den „Miniaturen“ der Dichterin Marg. von Schuch-Mankiewicz.

Der ebenfalls vom Xenienverlag herausgegebene „Heine-Kalender für das Jahr 1912“, redigiert von Eugen Korn in Kopenhagen, bringt u. a. einen Beitrag Hans Hoffmanns „Heine und Hauff“.

Alefeld, Ernst, Das Düstere und Melancholische in Wilhelm Raabes Trilogie. Greifswald, Ludwig Bamberg. 77 S.

Arnim, Achim von, Werke. Herausgegeben von Reinhold Steig. Leipzig, Inselverlag. 3 Bde. XIV, 503, 457, 533 S. geb. ℳ 3.—

Arnim, Werke. Herausgegeben von Monty Jacobs. Berlin, Bong. 2 Bde. LXX, 148, 541 u. 326, 382 S. geb. ℳ 4.—

Bachem, Karl, Joseph Bachem und die Entwicklung der kathol.

Digitized by Google

Presse in Deutschland. 1. Bd. (bis 1848). Köln, Bachem. XVIIII u. 404 S. geh. ℳ 5.—

Bartsch, Rudolf Hans, Das deutsche Leid. Leipzig, L. Staackmann. 434 S. geb. ℳ 6.—

Baumgartner, Alexander, Geschichte der Weltliteratur. Ergänzungsband. Freiburg im Breisgau, Herder. XII u. 949 S. geh. ℳ 12.—

Böhlau, Helene, Isebies. München, A. Langen. 502 S. geh. ℳ 5.—

Brentano, Klemens, Romanzen vom Rosenkranz. Herausgegeben von A. M. v. Steinle. Mit vier Beilagen in Kunstdruck. Trier, Petrusverlag. LXVI u. 408 S. geb. ℳ 7.50

Brod, Max, Abschied von der Jugend. Berlin-Charlottenburg, Axel Junker. 113 S. geh. ℳ 2.50

Burger, Fritz, Die Schack-Galerie. Mit 50 Abbildungen. München, Delphinverlag. 171 S. geb. ℳ 3.—

Bulle, Ferdinand, Franziskus Hemsterhuis und der deutsche Irrationalismus des 18. Jahrhunderts. Jena, Eugen Diederichs. 95 S. geh. ℳ 1.50

Chamisso, Werke. Herausgegeben von Max Sydow. Berlin, Bong. 2 Bde. CLX, 231, 223, 229 u. 265, 347 S. geb. ℳ 3.50

Dante, Poetische Werke. Neu übertragen und mit dem Originaltext versehen von Richard Zoozmann. 2. Aufl. Freiburg im Breisgau, Herder. 4 Bde. XCV u. 299, XIX u. 301, XXII u. 301, XXX u. 444 S. geb. ℳ 20.—

Der Bücherwurm. Eine Monatsschrift für Bücherfreunde. Jahrg. 1911/12. München-Dachau, Verlag des Bücherwurms. geh. ℳ 2.—

Der Gral. Monatsschrift für Kunstpflege. Herausgegeben von Frz. Eichert. 6. Jahrg. 1911/12. Trier, Petrusverlag. geh. ℳ 5.—

Deutsche Arbeit. Monatsschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen. 11. Jahrg. 1911/12. Prag, Verlag der Deutschen Arbeit. Mit Kunstbeilagen. geh. ℳ 12.—

Die Grenzboten. Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst. Herausgegeben von G. Cleinow. 71. Jahrg. 1912. Jährlich 52 Hefte. Berlin, Grenzbotenverlag. geh. ℳ 24.—

Eckart. Ein deutsches Literaturblatt. 6. Jahrg. 1911/12. 12 Hefte. Berlin, Schriftenvertriebsanstalt geh. ℳ 8.—

Digitized by Google

Efeuranken. Illustr. Jugendzeitschrift. Jahrg. 1911/12. München-Gladbach, Volksvereinsverlag. 12 Hefte. geh. ℳ 3.60

Ehrenhaus, Martin, Die Operndichtung der deutschen Romantik. (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte 29). Breslau, Ferd. Hirt. 96 S. geh. ℳ 2.50

Eichendorff, Gesammelte Werke. Herausgegeben von Max Mendheim. Leipzig, Philipp Reclam jun. 2 Bde. 1554 S.

Eichendorff, Aus dem Leben eines Taugenichts. (Freytags Schulausgaben). Herausgegeben von J. Lackner. Leipzig, G. Freytag. 117 S.

Eulenberg, Herbert, Leidenschaft. Leipzig, Philipp Reclam jun. 93 S. geh. ℳ —.20

Eulenberg, Herbert, Alles um Liebe. Leipzig, Philipp Reclam jun. 96 S. geh. ℳ —.20

Eulenberg, Herbert, Katinka, die Fliege. Leipzig, E. Rowohlt. 3. u. 4. Aufl. 373 S. geh. ℳ 4.—

Eyth, Max, Aus dem Wanderleben eines Ingenieurs. Leipzig, Hesse u. Becker. 158 S.

Falkenberg, Otto, Die Fahrt ins Wunderbare. Märchen deutscher Dichter. Zeichnungen von R. Goeppinger. München, Martin Mörike. 467 S. geb. ℳ 2.80

Fischer, Hermann, Die schwäb. Literatur im 18. u. 19. Jahrhundert. Tübingen, H. Laupp. IV u. 190 S. geh. ℳ 3.60

Fischer, Ottokar, Kleists Guiskardproblem. Dortmund, Fr. W. Ruhfus. 58 S.

Fogazzaro, Antonio, Leila. Übertragung von M. Gagliardi. 4. Aufl. München, G. Müller. 551 S.

Frank, Bruno, Der Schatten der Dinge. München, Albert Langen. 108 S. geh. ℳ 1.50

Frank, Rudolf, Wie der Faust entstand; Urkunde, Sage und Dichtung. Berlin, Wilhelm Borngräber. 368 S.

Führich, Joseph Ritter von, Er ist auferstanden! Zehn Zeichnungen. Stuttgart, Walter Seifert.

Führich, Joseph Ritter von, Der verlorene Sohn. Acht Zeichnungen. Stuttgart, Walter Seifert.

Ganghofer, Ludwig, Buch der Freiheit. Stuttgart, A. Bonz. 486 S. geh. ℳ 4.50

Digitized by Google

Geißler, Max, Das Triſtanlied. Dichtung. Leipzig, L. Staackmann. 220 S. geh. ℳ 4.—

Geißler, Max, Wie ich Dichter wurde. Leipzig, L. Staackmann. 87 S. geh. ℳ —.20

Götz, Wilhelm, Frankenland. Mit 150 Abbildungen. (Geogr. Monographien: Land und Leute.) Leipzig, Velhagen u. Klaſing. 186 S. kart. ℳ 4.—

Goncourt, J. u. E. De, Germinie Lacerteux. Leipzig, Julius Zeitler. 278 S.

Gorm, Ludwig, Päpſtin Johanna. München, Delphin-Verlag. 190 S. geb. ℳ 3.—

Gottesminne. Monatsſchrift für religiöſe Dichtkunſt. Herausgegeben von Ansgar Pöllmann. 6. Jahrgang 1911/12. Hamm, Breer u. Thiemann. geh. ℳ 6.—

Grimm, Ludwig Emil, Erinnerungen aus meinem Leben. Herausgegeben und ergänzt von Adolf Stoll. Mit Bildern. Leipzig, Heſſe und Becker. 640 S. geb. ℳ 3.—

Grimme, Fr. W., Auf heimiſcher Scholle. 2. Aufl. Paderborn, F. Schöningh. 347 S. geb. ℳ 3.40

Gundolf, Friedrich, Shakeſpeare und der deutſche Geiſt. Berlin, Georg Bondi. VIII u. 360 S. geh. ℳ 7.50

Halm, Friedrich. Ausgewählte Werke. Herausgegeben von Otto Rommel. 3. Bd. (Deutſch-öſterr. Klaſſiker-Bibliothek.) Teſchen, Karl Prochaska. XI und 194 S. geb. ℳ —.80

Halm, Friedrich, Das Haus an der Veronabrücke. Charlottenburg, Axel Juncker. 256 S. geh. ℳ 2.—

Haushofer, Max, Der Floßmeiſter. Scharka. Leipzig, Philipp Reclam jun. 104 S. geh. ℳ —.20

Hebel, Johann Peter, Poetiſche Werke. Leipzig, Tempel-Verlag. 530 S. geb. ℳ 3.—

Heidenſtam, Verner van, Hans Alienus. Überſetzung von Emilie Stein. 2. Aufl. Leipzig, A. Langen. 2 Bde. 239 u. 304 S.

Heine-Kalender. 1912. Herausgegeben von Eugen Korn. Illuſtr. Leipzig, Xenienverlag. 114 S.

Hettinger, Franz, Aus Welt und Kirche. 6. Aufl. Mit Abbildungen. Freiburg im Breisgau, Herder. 2 Bde. VIII, 524 u. VII, 568 S. geb. ℳ 15.—

Digitized by Google

Hochland. Monatsschrift. Herausgegeben von Karl Muth. 9. Jahrg. 1911/12. München u. Kempten, Josef Kösel. Mit Kunstbeilagen geh. ℳ 16.—

Hörstel, W., Die oberitalienischen Seen. Mit 100 Abbildungen (Geogr. Monographien: Land und Leute). Leipzig, Velhagen u. Klasing. 136 S. kart. ℳ 4.—

Hofer, Ewald, Über die Bilder von Heinrich Worpswede zu Gerhart Hauptmanns Versunkener Glocke. Mährisch-Weißkirchen, Gymnasialprogramm. 34 S.

Hofer, Ewald, J. v. Führichs Holzschnitte zu Hartmanns Armem Heinrich. Odrau, Albert Koch. 23 S.

Hoffmann, Camill, Deutsche Lyrik aus Österreich seit Grillparzer. Eine Auswahl. Mit Bildern. Berlin, Meyer u. Jessen. XIV u. 340 S.

Holland, Hyazinth, Moriz von Schwind (Die Kunst dem Volke). Mit 56 Abbildungen. München, Verlag der Allgem. Vereinigung für christl. Kunst. 44 S. geh. ℳ —.80

Holtei, Karl von, Schlesische Gedichte. Herausgegeben von Marie Brix. Leipzig, Philipp Reclam jun. 424 S. geh. ℳ —.80

Huch Ricarda, Erinnerungen von Ludolf Ursleu dem Jüngeren. 11. u. 12. Aufl. Stuttgart, J. G. Cotta. 37 S. geh. ℳ 4.—

Hüttemann, Adolf, Katholische deutsche Dichter des 19. Jahrh. 2. Aufl. Hamm, Breer u. Thiemann. 607 S.

Huldschiner, Richard, Narren der Liebe. München, A. Langen. 244 S. geh. ℳ 3.—

Hymmen, Hans von, Zur Geschichte des deutschen Nationalgefühls. Beilage zum Jahresbericht des Lessing-Gymnasiums 1911. Berlin, Weidmann.

Ibing, Theodor, Das Verhältnis des Dichters Eichendorff zu Volksbrauch, Aberglaube, Sage und Märchen, Diss. Bonn, H. Ludwig. 125 S.

Immermann, Werke. Herausgegeben von Werner Deetjen. Berlin, Bong. 3 Bde. LXXXVII, 363, 343 u. 354, 215 und 278, 395 S. geb. ℳ 6.—

Inselalmanach auf das Jahr 1912. Leipzig, Inselverlag. 201 S. geh. ℳ —.50

Jacobi, Lucie, Jens Peter Jacobsen. Leipzig, Xenienverlag. 40 S.

Digitized by Google

Jantzen, Hermann, Die deutsche Romantik. Eine Auswahl. (Velhagen u. Klasings Schulausgaben). Leipzig, Velhagen u. Klasing. XVIII u. 161 S. geb. ℳ 1.20

Keller, Paul, Das Niklasschiff. 4. Aufl. Paderborn, Schöningh. 216 S. geb. ℳ 3.—

Keyserling, E. v., Wellen. Berlin, S. Fischer. 253 S. geh. ℳ 4.—

Kißling, Johann B., Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reiche. 1. Bd. (Vorgeschichte). Freiburg im Breisgau, Herder. X u. 486 S. geb. ℳ 7.50

König, Eberhard, Der Dombaumeister von Prag. Mainz, Jos. Scholz. 200 S. geb. ℳ 3.—

Körner, Werke. Leipzig, Tempelverlag. 2 Bde. 479 u. 419 S. Jeder Bd. geb. ℳ 3.—

Kralik u. Schlitter, Wien, Geschichte der Kaiserstadt und ihrer Kultur. Mit 555 Illustrationen. Wien, Adolf Holzhausen. 751 S.

Kraus, Christian, Die Traumfahrt. Bonn, A. Ahn. 374 S. geh. ℳ 4.—

Kügelgen, Wilhelm von, Jugenderinnerungen eines alten Mannes. Herausgegeben von Johannes Braun, Regensburg, J. Habbel. 510 S. geb. ℳ 3.—

Lagerlöf, Selma, Liljecromas Heimat. Übersetzung von Pauline Klaiber. München, A. Langen. 327 S. geh. ℳ 3.—

Leitner, Karl Gottfried Ritter von, Gedichte. Herausgegeben von Anton Schlossar. Leipzig, Philipp Reclam jun. 328 S. geb. ℳ 1.—

Lenau, Nikolaus, Ausgewählte Werke. Herausgegeben von Otto Rommel. 2. Bd. (Deutsch-österr. Klassiker-Bibliothek). Teschen, Karl Prochaska. XV u. 235 S. geb. ℳ —.80

Lenau, Werke. Herausgegeben von C. A. v. Bloedau. Berlin, Bong. LXXXII, 355 u. 431 S. geb. ℳ 2.—

Léroux, Gaston, Das Phantom der Oper. Übersetzung von Rudolf Brettschneider. München, Albert Langen. 459 S. geh. ℳ 5.—

Liliencron, Detlev von, Neue Kunde; des Dichters Briefe an seinen ersten Verleger herausgegeben von Heinrich Spiero. Leipzig, Xenienverlag. 188 S. geh. ℳ 3.—

Digitized by Google

Literarischer Handweiser zunächst für alle Katholiken deutscher Zunge. Herausgegeben von Edmund Niesert. 50. Jahrgang 1912. Münster, Theissing. Jährlich 24 Hefte. geh. ℳ 6.—

Löns, Hermann, Der Wehrwolf. 7. Tausend. Jena, Eugen Diederichs. 244 S. geh. ℳ 3.—

Löns, Hermann, Da draußen vor dem Tore. Warendorf, J. Schnell. 195 S. geb. ℳ 1.—

Lowe, Hudson, Der sterbende Napoleon. Unveröffentlichtes Tagebuch. Herausgegeben von Paul Frémeaux. Berlin, Erich Reiß. 213 S. geh. ℳ 5.—

Luise von Preußen, Fürstin Anton Radziwill. 45 Jahre aus meinem Leben (1770—1815), herausgegeben von Fürstin Radziwill-Castellana. Aus dem Französischen von E. v. Kraatz. Mit Porträts. Braunschweig, George Westermann. 384 S. geh. ℳ 5.—

Meyer, Kurt, Die Romane von Friedrich v. Uechtritz. (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte 26.) Breslau, F. Hirt. 94 S. geh. ℳ 2.—

Michaelis, Sophus, 1812. Der ewige Schlaf. 5. Aufl. Berlin, Erich Reiß. 296 S. geh. ℳ 5.—

Mörike, Sämtliche Werke. Leipzig, Tempelverlag. 3 Bde. 449 u. 505 u. 469 S. Jeder Bd. geb. ℳ 5.—

Müller-Guttenbrunn, Adam, Es war einmal ein Bischof. Leipzig, L. Staackmann. 334 S. geb. ℳ 6.—

Müllner, Karl, In den zwölf Nächten. Illustriert von W. Claudius. 5. Aufl. Stuttgart, Union. 179 S. geb. ℳ 5.—

Müsebeck, Ernst, E. M. Arndts Stellung zu den Reformen des stud. Lebens. München, J. F. Lehmann. 86 S. geh. ℳ 2.—

Pantenius, Th. H., Aus meiner Jugendzeit. Leipzig, R. Voigtländer. 246 S. geh. ℳ 4.—

Peter, Kurt von, Neu-Romantik. Berlin, Leonhard Simion. 95 S.

Petrus-Blätter. Wochenschrift zur Beurteilung unserer Zeit im Licht des römisch-katholischen Glaubens. Trier, Petrusverlag. Jedes Heft 16 S. stark. geh. ℳ 8.—

Petzet, Erich, Platens Verhältnis zur Romantik in seiner italienischen Zeit. (Sitzungsberichte der bayr. Akademie der Wissenschaften.) München, G. Franz. 36 S. geh. ℳ —.80

Digitized by Google

Pontopiddan, Henrik. Der alte Adam. Zwei Romane. München, Verlag der Süddeutschen Monatshefte. 368 S. geh. ℳ 3.50

Reinöhl, Walter, Uhland als Politiker. (Wahls Beiträge zur Parteigeschichte.) Tübingen, J. C. B. Mohr, 267 S. geh. ℳ 5.—

Reinecke, Charlotte, Studien zu Halms Erzählungen. (Sprache u. Dichtung.) Tübingen, J. C. B. Mohr. 63 S. geh. ℳ 2.50

Reissert, O., Das Weserbergland und der Teutoburgerwald. Mit 123 Abbildungen. (Geogr. Monographien: Land und Leute.) Leipzig, Velhagen u. Klasing. 131 S. kart. ℳ 3.—

Richarz, Franz, Martin Deutinger als Erkenntnistheoretiker (Stölzles Studien zur Philosophie und Religion). Paderborn, Ferd. Schöningh. 99 S. geh. ℳ 2.80

Richter, Ludwig, Zehn farbige Kunstblätter. Mit einleitendem Text von Professor Vogel-Leipzig. Stuttgart, Richard Keutel. 6 S. u. 10 Tafeln.

Rodenberg, Julius, Briefe über einen deutschen Roman. Kempten, Josef Kösel. 171 S.

Rummel, Walter Freiherr von, Erster Klasse und Zwischendeck. Eine Weltumseglung durch Zufall. Mit Bildern. Berlin, Wilhelm Weicher. geb. ℳ 7.50

Sahr, Julius, Das deutsche Volkslied (Sammlung Göschen). 3. Aufl. Leipzig, J. G. Göschen. 1. Bd. 135 S. geb. ℳ —.80

Schenkendorf, Max von, Gedichte. Herausgegeben von Edgar Groß. Berlin, Bong. LXIX u. 236 S. geb. ℳ 1.—

Schlegel, Friedrich von, Geschichte der alten und neuen Literatur. 2. Aufl. 3. Abdruck herausgegeben von Marie Speyer. XX, 266 u. 324 S. geb. ℳ 4.—

Schlegel, Friedrich, Briefe an Frau Christine von Stransky. Herausgegeben von M. Rottmanner. 2. Bd. Wien, Verlag des Literarischen Vereins. 425 S. geb. ℳ 8.—

Schmitz, Hermann, Münster. Mit 144 Abbildungen. Leipzig, E. A. Seemann. 234 S. geb. ℳ 4.—

Scholte, J. H., Probleme der Grimmelshausen-Forschung I. Groningen, J. B. Wolters. 256 S. geb. ℳ 5.—

Digitized by Google

Sieben Schwaben. Ein neues Dichterbuch. Von Ludwig Finck u. a. 4. Tausend. Heilbronn, Eugen Salzer. 275 S. geb. ℳ 3.50

Soyka, Otto, Die Söhne der Macht. München, A. Langen. 205 S. geh. ℳ 3.—

Spamer, Adolf, Texte aus der deutschen Mystik des 14. u. 15. Jahrhunderts. Jena, Eugen Diederichs. 218 S. geh. ℳ 4.—

Stendhal-Beyle, Reise in Italien. Mit 23 Kupfern. Übersetzung von Fr. v. Oppeln-Bronikowski. Jena, Eugen Diederichs XLVII u. 543 S. geh. ℳ 8.—

Stieler, Karl, Ein Winteridyll. 44. Aufl. Stuttgart, A. Bonz. 47 S. geb. ℳ 4.—

Stimmen aus Maria-Laach. Katholische Blätter. Jahrgang 1912. Freiburg im Breisgau, Herder. Jährlich 10 Hefte geh. ℳ 12.—

Stolz, Alban, Kleinigkeiten. (Volksausgabe der Gesammelten Werke.) Freiburg im Breisgau, Herder. 2 Bde. 374 u. 364 S.

Stolz, Alban, Fügung u. Führung. Konvertitenbilder. 2. Teil. Herausgegeben von Julius Mayer. Freiburg im Breisgau, Herder. VI u. 312 S. geb. ℳ 3.50

Stolz, Alban, Erziehungskunst. 8. Aufl. (Volksausgabe der ges. Werke.) Freiburg im Breisgau, Herder XVI u. 413 S. geb. ℳ 2.80

Stommel, Gottfried, Gerhart Hauptmanns Legendenspiel Kaiser Karls Geisel. Verlagsgesellschaft Hamburg. 66 S.

Storck, Willy F., Goethes Faust und die bildende Kunst. Mit 57 Bildbeilagen. Leipzig, Xenienverlag. 173 S.

Stucken, Eduard, Romanzen und Elegien. Berlin, Erich Reiß. 103 S. geh. ℳ 3.50

Theresia von Jesu, hl., Sämtliche Schriften. Neue deutsche Ausgabe von Fr. Petrus de Alcántara a S. Maria. Regensburg, Fr. Pustet. 6 Bde. XLVIII u. 611, XII u. 486, VIII u. 362, VIII u. 492, XVI u. 736, XVI u. 784 S.

Über den Wassern. Halbmonatsschrift. 5. Jahrg. 1912. Berlin, Hermann Walther. Mit Kunstbeilagen. geh. ℳ 6.—

Uhland, Poetische Werke. Leipzig, Tempelverlag. 2 Bde. 493 u. 525 S. geb. zu ℳ 3.—

Digitized by Google

Uhlands Briefwechsel. Herausgegeben von Julius Hartmann. 1. Teil (1795—1815). Stuttgart, J. G. Cotta. IX u. 469 S. Mit Abbildungen.

Unger, Rudolf, Hamann und die Aufklärung. Studien zur Vorgeschichte des romantischen Geistes im 18. Jahrhundert. 1. Bd. (Text), 2. Bd. (Anm. u. Beilagen). Jena, Eugen Diederichs. 980 S.

Velhagen u. Klasings Almanach. 1912. Leipzig, Velhagen u. Klasing. Reichillustriert. 318 S. geb. ℳ 4.—

Vigny, Alfred de, Cinqu-Mars oder eine Verschwörung gegen Richelieu. Übersetzung von Johannes Scherr. VI u. 400 S. geb. ℳ 1.95

Wackernagel, Martin, Basel. Mit 127 Abbildungen. Leipzig, E. A. Seemann. 244 S. geb. ℳ 4.—

Weber, Karl Maria von, Briefe an Hinrich Lichtenstein. Herausgegeben von Ernst Rudorff. Braunschweig, G. Westermann. VIII u. 252 S. geb. ℳ 5.—

Weber, Karl Maria von, Briefe an den Grafen Karl von Brühl. Herausgegeben von Georg Kaiser. Leipzig, Breitkopf u. Härtel. 56 S. geh. ℳ 5.—

Windthorst, Margarete, Gedichte. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt. 170 S. geh. ℳ 5.—

Wörndle, Heinrich von, Joseph Ritter von Führich, sein Leben und seine Kunst. (Die Kunst dem Volke.) Mit 64 Abbildungen. München, Verlag der Allg. Vereinigung für christliche Kunst. 40 S. geh. ℳ —.80

Wolzogen, Ernst von, Der Dichter in Dollarica. Berlin, F. Fontane u. Co. 3. Aufl. XIV u. 289 S. geh. ℳ 5.—

Xenien-Almanach für das Jahr 1912. Illustr. Leipzig, Xenienverlag. 232 S. geh. ℳ —.50

Zingeler, K. Th., Der Münsterbaumeister von Straßburg. 2. bis 4. Tausend. Mit Bildern. Köln, J. P. Bachem. 144 S. geb. ℳ 3.—

Nachwort des Herausgebers.

Um für literarhiſtoriſche Beiträge mehr Raum zu gewinnen, wird der Eichendorff-Kalender auf poetiſche fortan verzichten müſſen. Aufſätze zur Romantik dagegen, keine Feuilletons, ſind ſtets erwünſcht.

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Kalendarium	5
Eichendorffs Beziehungen zu der volkstümlichen deutschen Romanliteratur des 17. Jahrhunderts. Von Hubert Rausse	17
Im Park. Gedichte von Hans Freiherrn von Hammerstein	30
Eichendorff und Gaudy. Von Ewald Reinhard	34
Neue Briefe von Eichendorff. Mitgeteilt von Karl Freiherrn von Eichendorff	39
Sonnenuntergang. Von Ewald Reinhard	53
Begegnungen und Gespräche mit Eichendorff; Urteile über ihn. Gesammelt von Wilhelm Kosch. Dritte Lese	54
Zu Martin Greifs „Klagendem Lied“. Von Marie Speyer	63
Ein Jahresring in Versen. Von Hubert Rausse	75
Das Käuzchen. Ein Nachtstück von Regina Treu	87
Romantische Jahresrundschau. Von Wilhelm Kosch	94

B 3 h 1

Digitized by Google

89045957529

b89045957529a

Digitized by Google

Digitized by Google

89045957529

b89045957529a

Digitized by Google